|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de la Unidad de Aprendizaje** | | **Semestre** | **Grupo** | **Ciclo  Escolar** | **Nombre del docente titular** | | | **Horas  Prácticas** | **Horas  Teóricas** | **Total de Horas** |
| *Comprensión de la Ciencia.* | | *1º* | *A* | *2016-A* | *ANTONIO LÓPEZ BARAJAS* | | | *42* | *14* | 56 |
| **ACADEMIA:**  *Filosofía y humanidades* | | | | | | | | | | |
| **Propósito (Objetivo General de Aprendizaje)** | | | | | **Competencias Genéricas y Disciplinares del Marco Curricular Común (MCC)** | | | | | |
| *El estudiante construye nuevos esquemas de pensamiento para problematizar hechos, procesos, abstracciones y fenómenos de la realidad natural y social, a la vez que utiliza sus habilidades para iniciarse en el proceso de la investigación y desarrollo de nuevos conocimientos*. | | | | | Se expresa y comunica  CG 6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.  CG 6.2. Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.  CG 6.3. Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.  CG 6.4. Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética. | | | | | |
| **DESARROLLO DE LA PLANEACIÓN** | | | | | | | | | | |
| **Tiempo** | **Atributos de competencia.** | **Actividades de  Aprendizaje** | **Saberes,  Valores o  Habilidades Transversales** | **Actividades Propias del  Alumno** | **Actividades  Propias del  Docente** | **Recursos** | **Evidencias o Productos** | | **Instrumentos y Criterios de  Evaluación** | **Observaciones** |
| 1 sesión | * Conocimiento del programa | Tema: Presentación  *Se toma acuerdos sobre el aborde del programa* | ­-Identifica el programa de las unidades de aprendizaje.--Toma acuerdos sobre el reglamento interno de clase y los criterios de evaluación | * Identifica y analizael programa y reglamentos y finalmente toma acuerdos | Presenta el programa, los reglamentos y acuerdos que se llevarán en el ciclo escolar | * Reglamento * Manual * Lápiz * Hojas. * Computadora. * Internet. | Programa | | Forma parte de la calificación del trabajo colaborativo. |  |
| 4 sesiones | Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias. | Tema:  Proceso del conocimiento.  Se organiza un SQA , donde se planteen los tipos de conocimiento que existen.  Por medio de una lectura se identifican los tipos de conocimientos.  Mediante un mapa mental el alumno identifica los tipos de conocimiento.  Por medio de la lectura Realidad y pensamiento crítico. El alumno identifica lo principal y realiza una síntesis del tema. | Identifica tabla SQA , donde plasma los conocimientos que tiene y que adquiere.  Identifica los tipos de conocimiento y realiza una investigación. De la Investigación realiza un mapa mental donde ejemplifique los saberes. | . Elabora un SQA  .Identifica la lectura.  Realiza un mapa mental. | Genera dudas.  Explica dudas.  Da lectura.  Evalúa el nivel de comprensión de la lectura.  Evalúa el mapa mental  Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Entregar rúbrica.  Evaluar proceso. | * Pintarrón * Lectura * Hojas blancas. * Lapiz. * Colores * Computadora. * Internet. | .  SQA  Mapa mental.  . | | SQA  (Rúbrica)  2 puntos  Mapa Mental (Rúbrica)  2 puntos  Forma parte de la calificación por el trabajo colaborativo  **Síntesis.**  (Rúbrica) |  |
| 4 sesiones | Reconoce los propios prejuicios,  Modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta  Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias. | Tema:  Formas de conocer, tipos y conocimiento.  Por medio de un resumen identifica el significado de conocimiento y los tipos e conocimiento.  En binas por medio de una matriz comparativa identifica las características de los tipos de conocimiento. | Jerarquizar información.  Priorizar información.  Aplicación de reglas ortográficas y gramaticales.  Trabajo en binas por metas comunes.  Tolerancia y respeto.  Solidaridad ante las carencias de otro. | Realiza un resumen donde identifiques los tipos de conocimiento.  Agrupa por medio de una matriz comparativa los tipos de conocimiento. | Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Entregar rúbrica.  Evaluar proceso. | * Lápiz * Libreta. * Lápiz * Hojas. * Material impreso. * Libro. * Computadora. * Internet. | Resumen.  Matriz comparativa. | | Resumen.  (Rúbrica)  Matrizcomparativa.  Lista de cotejo. |  |
| 5 sesiones | Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias. | Tema:  Conocimiento y pensamiento científico.  Revisa individualmente la lectura “ Conocimiento y pensamiento científico”  Por equipo darás a conocer el tema mediante la dinámica de radio, tv, canción o sketch. | Jerarquizar información.  Priorizar información.  Aplicación de reglas ortográficas y gramaticales.  Trabajo en equipo por metas comunes.  Tolerancia y respeto.  Solidaridad ante las carencias de otro.  Manejo de las TIC’s. | Identifica las ideas principales de la lectura.  Expone por medio de la dinámica medios de comunicación el tema señalado de acuerdo a como el profesor lo reparta. | Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Entregar rúbrica.  Evaluar proceso. | * Lápiz * Libreta. * Lápiz * Hojas. * Material impreso. * Libro. * Computadora. * Internet. | Dinámica de exposición. | | Dinámica de exposición.  (Rúbrica) |  |
| 4 sesiones | Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias. | Tema:  La ciencia y su clasificación.  Revisa la lectura la Ciencia y su Clasificación.  Por medio de un cuadro comparativo identifica las características de la clasificación de la ciencia. | Jerarquizar información.  Priorizar información. | Identifica las ideas principales de la lectura.  Agrupa en un cuadro comparativo las características de la clasificación de la ciencia. | Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Entregar rúbrica.  Evaluar proceso. | * Lápiz * Libreta. * Lápiz * Hojas. * Material impreso. * Libro. * Computadora. * Internet. | Cuadro comparativo | | Cuadro comparativo  (Rúbrica) |  |
| 4 sesiones | Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética. | Tema:  Ciencia y tecnología en la vida cotidiana.  Revisa la lectura correspondiente**.**  Por equipos el alumno expone la relación que tiene la ciencia y la vida cotidiana, así como ejemplifica casos. | Jerarquizar información.  Priorizar información.  Trabajo en equipo por metas comunes. | Identifica las ideas principales de la lectura.  Exponer por equipos la relación que tiene la ciencia y la vida cotidiana así como da ejemplos del mismo. | Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Entregar rúbrica.  Evaluar proceso. | * Lápiz * Libreta. * Lápiz * Hojas. * Material impreso. * Libro. * Computadora. * Internet. | Exposición. | | Exposición.  (Rúbrica) |  |
| PRIMER PARCIAL | | | | | | | | | | |
| 4 sesiones | Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética. | Tema: Racionalidad y problematización epistemológica**.**  Realza la lectura del tema.  En equipo expone el tema  Discute y concluye en plenaria. | Jerarquizar información.  Priorizar información.  Trabajo en equipo por metas comunes. | Identifica las ideas principales de la lectura.  Exponer por equipos la relación que tiene la ciencia y la vida cotidiana así como da ejemplos del mismo. | Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Entregar rúbrica.  Evaluar proceso. | * Lápiz * Libreta. * Lápiz * Hojas. * Material impreso. * Libro. * Computadora. * Internet. | Exposición. | | Exposición.  (Rúbrica) |  |
| 4 sesiones | Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética. | Tema:  Métodos y metodologías: cualitativos-cuantitativo.  Revisa el artículo sobre investigación cualitativa e investigación cuantitativa.  Realiza una matriz comparativa donde especifique las características de investigación cualitativa y cuantitativa.  Por medio de un debate argumenta los tipos de investigación. | Jerarquizar información.  Priorizar información.  Trabajo en equipo por metas comunes. | Identificar las ideas principales del tema.  Agrupa por medio de una matriz comparativa las características de la investigación cualitativa y cuantitativa.  Expón tus ideas por medio de un debate organizado por el profesor donde argumentes tus acuerdos y defiendas tu postura referente a tu tema. | Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Entregar rúbrica.  Evaluar proceso. | * Lápiz * Libreta. * Lápiz * Hojas. * Material impreso. * Libro. * Computadora. * Internet. | Matriz comparativa.  Exposición. | | Matriz comparativa.  (Lista de cotejo)  Exposición.  (Rúbrica) |  |
| 6 sesiones | Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta. | Tema:  Proceso de investigación.  Mediante equipos los alumnos harán diferentes investigaciones las cuales tengan como fin, la identificación de un protocolo de investigación que finalmente, culmine por esclarecer el tema. | Jerarquizar información.  Priorizar información.  Trabajo en equipo por metas comunes. | Realiza la investigación correspondiente de acuerdo a lo visto en clase así como el tema elegido por el equipo de trabajo. | Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Evaluar proceso. | * Lápiz * Libreta. * Lápiz * Hojas. * Material impreso. * Libro. * Computadora. * Internet. * Impresora. | Investigación. | | Investigación.  *Información de lo investigado.*  *Objetividad de lo investigado* |  |
| SEGUNDO PARCIAL. | | | | | | | | | | |
| 5 sesiones. | Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva. | Tema:  Vida Cotidiana y construcción metodológica.  Se presenta un video, donde se analizan los casos y se discuten en plenaria los mismos. | Jerarquizar información.  Priorizar información. | Analizar el video y discutir el visto en grupo. | Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Evaluar proceso. | * Lápiz * Libreta. * Lápiz * Hojas. * DVD. * Reproductor. * Proyector. | Análisis. | | Análisis.  Que sea una fuente confiable de investigación.  Que tenga ilación.  Que sea coherente. |  |
| 5 sesiones | Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta. | Tema:  Proceso de investigación.  Por medio de la lectura proceso de investigación en binas discuten sus argumentos y por mesa redonda se analiza los casos. | Jerarquizar información.  Priorizar información.  Trabajo en equipo por metas comunes.  Manejo de las TIC’s. | Identifica las ideas principales de la lectura.  Discutir ideas en mesa redonda donde se analicen los casos | Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Entregar rúbrica.  Evaluar proceso. | * Lápiz * Libreta. * Lápiz * Hojas. * Material impreso. * Libro. * Computadora.   Internet. | Mesa redonda | | Mesa redonda  (Rúbrica) |  |
| 4 sesiones | Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta. | Tema:  Protocolo de investigación.  Por equipos realiza un piloto de protocolo de investigación. | Jerarquizar información.  Priorizar información.  Trabajo en equipo por metas comunes.  Manejo de las TIC’s. | Prosigue la investigación y resuelve dudas con el profesor. | Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Evaluar proceso. | * Lápiz * Libreta. * Lápiz * Hojas. * Material impreso. * Libro. * Computadora. * Internet. | Investigación. | | Investigación**.**  *Información de lo investigado.*  *Objetividad de lo investigado* |  |
| 4 sesiones | Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta. | Tema:  Informe de investigación.  Realiza un ponencia tipo magistral donde evidencias los investigad**o** | Trabajo en equipo por metas comunes.  Manejo de las TIC’s. | Realiza la ponencia donde evidencie lo logrado en el curso. | Acompañar la investigación.  Generar dudas.  Aclarar dudas  Entregar rúbrica.  Evaluar proceso. | * Lápiz * Libreta. * Lápiz * Hojas. * Material impreso. * Libro. * Computadora.   Internet. | Ponencia. | | Ponencia.  (Rúbrica) |  |
| ORDINARIO. | | | | | | | | | | |
| **DATOS BIBLIOGRÁFICOS** | | | | | | | | | | |
| **Básica.** | | | | **Complementaria.** | | | **Recursos en línea.** | | | |
| Bunge, M. (2014). *La ciencia, su método y su filosofía*. Penguin Random House Grupo Editorial.  Chalmers, A. (2010). *Qué es esa cosa llamada ciencia?* Siglo XXI, España.   * Hernández Sampieri, R. et al. (2013). *Metodología dela investigación para bachillerato. Enfoque por competencias.* Mc Graw Hill | | | | Álvarez-Gayou, J. L. (2005). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. *Métodos básicos.* Ed. Paidós. México.  Chávez-Calderón, P. (1995). *Conocimiento, ciencia y método*. *Métodos de investigación*, *1*. México: Editorial Publicaciones Cultural.  De Sousa Santos, B. (2003). *Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia: para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*. Desclée de Brouwer. para la edición de 2003, Bilbao España, Col. *Palimpsesto Derechos Humanos y Desarrollo*.  Hempel, C. G. (1999). *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid. Alianza editorial.  Karl, P. (2002). La Miseria del historicismo. *Karl R. Popper;[traductor, Pedro Schwartz]*. Madrid Alianza Editorial.  Peter, B., & Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires. Amorrortu.  Piaget, J. (1979). *Tratado de lógica y conocimiento científico: Clasificación de las ciencias y principales corrientes de la epistemología contemporánea*. México. Paidós.  Piaget, J., & Acevedo, H. (1979). *Clasificación de las ciencias y principales corrientes de la epistemología contemporánea*. México. Paidós.  Pita Fernández, S., & Pértegas Díaz, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. España. *Cad Aten Primaria*, *9*, 76-8.  Ruiz, H. M., & Reyes, E. Á. (2010). *Metodología de la investigación*. México. Cengage Learning.  Schaff, A. (1976). *Historia y verdad*. Barcelona : Crítica, DL  Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. México. Paidós   * Villoro, L. (1996). *Creer, saber, conocer*. México. Siglo XXI. | | | Terrés-Speziale, Arturo M. (2000) *El método científico y la evolución del conocimiento.* Revista  Mexicana de Patología Clínica. Vol. 47 Issue 2, p121. http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/  pdfviewer?sid=2878b6cd-35f4-4486-b2ee-cef4ce867454%40sessionmgr198&vid=3&hid=109  Consultado el 5 de febrero de 2015 en las bases de datos (EBSCO).  16  Sistema de Educación Media Superior BACHILLERATO GENERAL POR COMPETENCIAS **BGC**  García Jiménez, Leonarda (2008) Aproximaciones epistemólogas al concepto de ciencia: Una  propuesta básica a partir de Kuhn, Popper, Lakatos y Feyerebend. Volumen 4, número 8, junio, 2008,  pp. 185-212. http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=2878b6cd-35f4-4486-b2eecef4ce867454%  40sessionmgr198&vid=24&hid=109. Consultado el 5 de febrero de 2015 en las bases de  datos (EBSCO).  Márquez-Fernández, Álvaro B. (2014). *De espaldas a la ciencia: incertidumbres filosóficas.*  Revista de Filosofía, Vol. 77 Issue 2, p7-18. 12p. http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/  detail?vid=9&sid=36725100-dc8d-4a89-94c2-66dfbff41921%40sessionmgr114&hid=109&bdata=JnNp  dGU9ZWhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#db=zbh&AN=100457372 Consultado el 5 de febrero de 2015 en las   * bases de datos (EBSCO). | | | |