

Anexo II

RUBRICA	EVALUACIÓN DE AVANCE DE PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN SEGUNDO PARCIAL			
PROPUESTA DE	MNH Norma Yolanda Ortiz Olaya			
INSTITUCIÓN	LAMAR Universidad			
CRITERIO	EXCELENTE (4 PUNTOS)	BUENO (3 PUNTOS)	SATISFACTORIO (2 PUNTO)	REQUIERE MEJORAS (1 PUNTO)
Datos generales	Incluye nombre y escudo de la institución, carrera, asignatura, docente, alumno, grupo, título del proyecto y fecha de elaboración.	Falta un elemento. Cumple con los elementos en un 90%.	Faltan dos elementos. Cumple con los elementos en un 80%.	Faltan más de dos elementos. Cumple con los elementos en un 70%
Diseño del estudio	Sección descrita correctamente de acuerdo con la temporalidad, el número de mediciones, causalidad, entre otros.	Carece de alguna de las características propias de un diseño de estudio.	Carece de dos características del diseño de estudio.	La sección es mal presentada, carece de sus características, o no se muestra.
Operacionalización de variables	El cuadro es presentado con todos sus elementos; las definiciones y características de las variables son bien establecidas (presentan congruencia).	Hace falta alguna variable, algún elemento de éstas es mal presentado, o está ausente en el cuadro.	Hace falta la Operacionalización de dos variables, sus elementos están mal definidos, o falta algún elemento.	El cuadro en general es incongruente o está mal presentado e incompleto.
Universo y muestra	Define correctamente el universo, la muestra y el cálculo del tamaño de muestra.	Menciona, sin definir correctamente, el universo y muestra de trabajo.	La redacción de la sección no es clara, o es incompleta.	No muestra la sección; en caso de presentarla, es ambigua y mal presentada.
Criterios de selección	Presenta correcta y claramente los criterios de selección, y cumplen con sus características establecidas.	Falta alguna de las características de los criterios de selección.	Los criterios son ambiguos, careciendo de sus características básicas.	La sección no aparece en el documento, está mal presentada, o presenta incongruencias.
Instrumento de investigación y Desarrollo del proyecto.	Se describen correcta y detalladamente los métodos y técnicas a seguir en congruencia con el diseño y los criterios de selección de la población.	La descripción de los instrumentos o procedimientos es vaga.	Hace falta describir algún método o técnica necesaria en el estudio.	Hace falta describir dos o más técnicas o procedimientos del proyecto.
Cronograma	El cuadro se presenta con las actividades acorde con tiempos congruentes para su realización	Las actividades presentadas son ambiguas o están mal redactadas.	Las actividades son ambiguas y están mal redactadas.	La sección tiene mala presentación, el cuadro es incompleto.
Análisis de datos	Presenta de forma	Falta presentar alguna	Falta presentar dos o	La redacción es

UNIVERSIDAD LAMAR
Planeación de la Unidad de Aprendizaje
Licenciaturas

	congruente la redacción de las pruebas estadísticas, éstas son acorde con las variables y sus características.	prueba estadística, o el análisis de alguna variable.	más análisis estadísticos, de una o más variables.	pobre, la sección es mal presentada o es ausente en el documento.
Consideraciones bioéticas	Presenta bien redactada la sección, acorde con el alcance del proyecto, y sus implicaciones bioéticas en los sujetos de estudio.	Hace falta mencionar alguna norma o reglamento bioético, o los que menciona son incompletos o mal presentados.	La sección es incompleta.	La sección es incompleta, mal redactada, o no se encuentra en el documento.
Bibliografía	Presenta bibliografía con los lineamientos indicados para reportar libros, revistas, periódicos, u otras fuentes de información escritas o de otro tipo.	Presenta bibliografía omitiendo los lineamientos indicados para el reporte de las fuentes de información.	Presenta bibliografía deficiente y omite los lineamientos indicados para el reporte de las fuentes de información.	No presenta bibliografía.
Anexos	Están numerados y presentados correctamente. Tienen relación con el proyecto. Presenta todos los anexos necesarios para la investigación. NOTA: en caso de que el proyecto no requiera anexos, se dejara a consideración del profesor la calificación.	No están numerados, la presentación es inadecuada, no son citados en el texto o hace falta algún anexo relevante para la investigación.	No están numerados, la presentación es inadecuada, no son citados en el texto o hace falta algún anexo relevante para la investigación.	Los anexos presentados no son suficientes para fortalecer el documento.
Presentación del trabajo	El documento tiene buena presentación, y es entregado en tiempo y forma.	La presentación del trabajo es regular. Es entregado en tiempo y forma.	La presentación del trabajo es satisfactoria. Es entregado en tiempo y forma.	El trabajo tiene mala presentación. No es entregado en tiempo y forma.
Ortografía y Redacción	Sin errores ortográficos ni de redacción			Con errores ortográficos o de redacción