|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterios de desempeño | EXCELENTE= 15 | MUY BIEN= 12 | REGULAR= 10 | DEFICIENTE= 7 |
| PRIMER AVANCE | Un borrador detallado es presentado ordenadamente que incluye toda la información requerida. | El borrador incluye toda la información requerida y es legible. | El borrador incluye la mayoría de la información requerida y es legible. | Al borrador le falta información requerida y es difícil de leer. |
| REDACCIÓN | No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. | Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación. | Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación. | Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación. |
| CALIDAD DE LA INFORMACIÓN | La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos. | La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos. | La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos. | La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas. |
| FUENTES | Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas y en el formato deseado. | Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas, pero unas pocas no están en el formato deseado. | Todas las fuentes de información y gráficas están documentadas, pero muchas no están en el formato deseado. | Algunas fuentes de información y gráficas no están documentadas. |
| DIAGRAMAS E ILUSTRACIONES | Los diagramas e ilustraciones son ordenados, precisos y añaden al entendimiento del tema. | Los diagramas e ilustraciones son precisos y añaden al entendimiento del tema. | Los diagramas e ilustraciones son ordenados y precisos y algunas veces añaden al entendimiento del tema. | Los diagramas e ilustraciones no son precisos o no añaden al entendimiento del tema. |

RÚBRICA DE FORMA DEL SEGUNDO AVANCE DEL PROYECTO: 15%

RÚBRICA DE CONTENIDO DEL PRIMER AVANCE DEL PROYECTO: 15%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterios de desempeño | EXCELENTE= 15 | MUY BIEN= 12 | REGULAR= 10 | DEFICIENTE= 7 |
| INTRODUCCIÓN | La introducción detalla las características del contexto, incluyendo descripción de infraestructura, sujetos y aspectos relacionados al problema a solucionar. | La introducción incluye toda la información requerida y es legible. Excepto que no se ubican ilustraciones. | La introducción incluye la mayoría de la información requerida y es legible. | A la introducción le falta información requerida y es difícil de leer. |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | El planteamiento expone los elementos *de qué, cómo, por qué y para qué* se quiere estudiar, exceptuando juicios de valor. Enuncia en quiénes y cómo se realizará el estudio.  Se diferencia el problema de investigación de este estudio con otros problemas similares. | Casi no hay ausencia de los elementos básicos del planteamiento del problema enunciados anteriormente. | El problema aparece poco específico, sub-desarrollado o demasiado ambicioso. No se corresponde con los objetivos, contexto y preguntas. | El problema no argumenta la importancia del estudio. El propósito es vago o poco preciso, produciendo la sensación de que no se obtendrán hallazgos importantes. |
| PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN | La pregunta de investigación habla de la problemática, incluyendo el por qué, para qué, en quiénes y dónde.  Inicia con ¿Qué? ¿Cómo es percibido? ¿Cuáles? ¿Por qué? Se incluyen de una a dos preguntas. | La pregunta de investigación incluye la mayoría de los aspectos solicitados. | La pregunta de investigación resulta ambigua, poco precisa y no corresponde con los objetivos del proyecto. | La pregunta de investigación incluye conceptos teóricos que no con los objetivos y el planteamiento del proyecto. |
| OBJETIVOS DEL PROYECTO | El objetivo general y los específicos son claros, concisos y alcanzables. Incluyen un verbo en infinitivo al inicio. | El objetivo general y los específicos están presentes, pero algunos no son claros, concisos y alcanzables. | El objetivo general y los específicos están presentes, pero no son claros, concisos y alcanzables. Ni están planteados en presente infinitivo. | Algunos objetivos no están acordes a las necesidades del contexto y del planteamiento del problema. |

RÚBRICA DE CONTENIDO DEL SEGUNDO AVANCE DEL PROYECTO: 15%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterios de desempeño | EXCELENTE= 15 | MUY BIEN= 12 | REGULAR= 10 | DEFICIENTE= 7 |
| JUSTIFICACION | La justificación detalla la conveniencia de realizar el estudio, los beneficiarios, la relevancia social, los aportes y la utilidad metodológica que ofrecerá el estudio. | La justificación incluye toda la información requerida y es legible. Excepto que no incluye la relevancia social ni los beneficiarios. | La justificación incluye poca información sobre la relevancia social. | A la justificación le falta información requerida y es difícil de leer. |
| ANTECEDENTES | Los antecedentes exponen los estudios nacionales, internacionales, locales; el sustento teórico que apoya el estudio o propuesta, los cuales son acordes a la pregunta de investigación y objetivos. Además, contiene reflexión personal sobre los avances realizados en el tema estudiado. E incluye referencias. | Casi no hay ausencia de los elementos básicos de los antecedentes enunciados anteriormente. | Los antecedentes aparecen poco específicos, desarrollado. No se corresponde con los objetivos. | Los antecedentes nacionales e internacionales no aparecen o no rescatan el problema en estudio. No hay reflexión personal ni bibliografía. |
| METODOLOGÍA | La metodología incluye todos los apartados de la guía proporcionada, describiendo cada uno de los pasos, accesos al campo, recolección y consentimiento informado. | La metodología incluye la mayoría de los aspectos solicitados. | La metodología resulta poco descrita y no corresponde con los objetivos del proyecto. | La metodología carece de la descripción de tres de los cinco apartados. O su planteamiento resulta incompleto, ya que no enuncia las técnicas, los informantes, la muestra y el lugar de estudio. |