**ARISTOTELES EN LA ADMINISTRACIÓN**

[Aristóteles](http://www.monografias.com/trabajos5/aristo/aristo.shtml) (300 a.C.) En su [libro](http://www.monografias.com/trabajos13/librylec/librylec.shtml) "La [política](http://www.monografias.com/Politica/index.shtml)" distingue tres formas de [administración pública](http://www.monografias.com/trabajos13/parde/parde.shtml#que): Ejecutivo, Legislativo y Judicial; En puras e impuras, que son las deformaciones de las formas puras, según persigan el interés de uno o muchos. Así, encuentra dentro de las formas puras de administración pública:

* La Monarquía: que es el gobierno de uno sólo.
* La Aristocracia: que es el gobierno de una minoría conformada por hombres de bien.
* La República: que es el gobierno de la mayoría

Y dentro de las formas impuras, están:

* La Tiranía: que es la que tiene como fin el interés [personal](http://www.monografias.com/trabajos11/fuper/fuper.shtml) del monarca.
* La Oligarquía: que es la que tiene como fin el bien [personal](http://www.monografias.com/trabajos11/fuper/fuper.shtml) de los ricos.
* La Demagogia: que tiene como fin el bien particular de los pobres.

En las buenas Constituciones o regímenes el gobierno se ejerce en beneficio de los gobernados:

La monarquía es el gobierno de un sólo hombre, el más noble, que gobierna con el consentimiento del pueblo y respeta las leyes.

La tiranía es el gobierno de un solo hombre que se ha hecho con el poder por la violencia y gobierna sin el consentimiento del pueblo y sin respetar las leyes de la ciudad.

La aristocracia es el gobierno de los ciudadanos mejores y más virtuosos elegidos por y entre los de mejor linaje.

La oligarquía es el gobierno de los ciudadanos más ricos.

La democracia moderada es el gobierno de todos los ciudadanos, pero sometido a las leyes consuetudinarias.

La democracia extrema o demagógica es el gobierno de todos los ciudadanos sin respeto a las leyes; en la práctica gobierno de los demagogos, que agitan a los pobres, que son mayoría.

El fin del Estado debe ser siempre, no sólo la existencia material de todos los asociados, sino también su felicidad y su virtud, siendo ésta última la de primer cuidado dentro del Estado, para que la asociación política no se convierta en una alianza militar, ni la [ley](http://www.monografias.com/trabajos4/leyes/leyes.shtml) en una mera convención. La ciudad es la asociación del bienestar y de la virtud, para el bien de las familias y las diversas clases de habitantes, para alcanzar una existencia que se baste a sí misma.

Si dentro de la ciudad hay algún ciudadano, o muchos, que tengan tal superioridad de méritos que los demás ciudadanos no puedan competir con el suyo, siendo la influencia política de estos individuos, incomparablemente más fuerte, no pueden ser confundidos en la masa de la ciudad, porque reducirlos a iguales sería cometerles una injuria, ya que podría decirse que son dioses ente los hombres.

La [ley](http://www.monografias.com/trabajos4/leyes/leyes.shtml) no se ha hecho para seres superiores, sino que ellos mismos son considerados la [ley](http://www.monografias.com/trabajos4/leyes/leyes.shtml), sería ridículo intentar someterlos a la constitución. Esto es considerado causa de Ostracismo en otros estados, principalmente en los democráticos, donde se cuida la [igualdad](http://www.monografias.com/trabajos/discriminacion/discriminacion.shtml) entre todos los ciudadanos, cuidando que ninguno sobrepase en poder al otro, pero lo que se debe hacer en estos casos es tomar a esto como rey mientras viva.

En todos los casos, es preferible que la [soberanía](http://www.monografias.com/trabajos/sobeydcho/sobeydcho.shtml) resida en la [ley](http://www.monografias.com/trabajos4/leyes/leyes.shtml) positiva, que en algún ciudadano, ya que el hombre se corrompe ante el atractivo del instinto y las pasiones del [corazón](http://www.monografias.com/trabajos5/ancar/ancar.shtml) cuando se encuentra en el poder. La [ley](http://www.monografias.com/trabajos4/leyes/leyes.shtml), en [cambio](http://www.monografias.com/trabajos2/mercambiario/mercambiario.shtml), "es la [inteligencia](http://www.monografias.com/trabajos15/inteligencia-emocional/inteligencia-emocional.shtml) sin ciegas pasiones".

Monarquía-tiranía:

La tiranía griega fue principalmente fruto de la lucha de las clases populares contra los abusos de la aristocracia y los reyes-sacerdotes, cuyo derecho a gobernar venía sancionado por las tradiciones ancestrales y la [mitología](http://es.wikipedia.org/wiki/Mitolog%C3%ADa_griega). Los tiranos llegaron con frecuencia al poder a través de revueltas populares y gozaron de la simpatía pública como gobernantes, al menos en sus primeros años en el poder. De Pisístrato, por ejemplo, cuenta [Aristóteles](http://es.wikipedia.org/wiki/Arist%C3%B3teles) que eximió de impuestos a un agricultor a causa de lo particularmente infértiles que eran sus tierras, y se dice que Cipselo podía pasear por las calles de Corinto sin escolta de ninguna clase.

Así definía [Aristóteles](http://es.wikipedia.org/wiki/Arist%C3%B3teles) la tiranía:

«La monarquía o sólo debe tener el nombre sin existir, o necesariamente existe debido a la gran superioridad del que reina; de modo que la tiranía, que es el peor régimen, es el más alejado de una constitución; en segundo lugar está la oligarquía, pues la aristocracia dista mucho de este régimen, y la más moderada es la democracia»

Aristocracia- oligarquía:

[Platón](http://es.wikipedia.org/wiki/Plat%C3%B3n) y [Aristóteles](http://es.wikipedia.org/wiki/Arist%C3%B3teles) emplearon la palabra en su sentido original. Para [Platón](http://es.wikipedia.org/wiki/Plat%C3%B3n), "los mejores" eran los [filósofos](http://es.wikipedia.org/wiki/Fil%C3%B3sofo), buscadores de la verdad y de un claro sistema [ético](http://es.wikipedia.org/wiki/%C3%89tica). [Aristóteles](http://es.wikipedia.org/wiki/Arist%C3%B3teles), distinguió la aristocracia de la [monarquía](http://es.wikipedia.org/wiki/Monarqu%C3%ADa), gobierno de uno solo, y de la [democracia](http://es.wikipedia.org/wiki/Democracia), gobierno del pueblo. En la teoría [aristotélica](http://es.wikipedia.org/wiki/Arist%C3%B3teles), los pocos ejercen el poder en beneficio del todo. Cuando no lo hacen así, la aristocracia se convierte en [oligarquía](http://es.wikipedia.org/wiki/Oligarqu%C3%ADa), gobierno de facción. Más allá de su sentido originario, para [griegos](http://es.wikipedia.org/wiki/Antigua_Grecia) y [romanos](http://es.wikipedia.org/wiki/Antigua_Roma) las aristocracias fueron clases sociales bien definidas, que ejercían el poder o se empeñaban en manejarlo detrás de la escena.

Democracia-anarquía

Aristóteles clasificó a la democracia entre las formas desviadasde gobierno, tomando en cuenta principalmente que era un gobierno del pueblo cuyos intereses no correspondían al bien común, sino únicamente al de las clases bajas. A partir de entonces la palabra democracia se convirtió durante dos mil años en una palabra negativa.

No se puede decir cuál de las tres es mejor, pues la teoría concreta para un pueblo hay que deducirla de una indagación objetiva de las varias formas históricas de gobierno, y definir según las circunstancias cuál es más conveniente para un determinado estado (Aristóteles recogió y estudió las constituciones de 158 estados). En principio, toda forma de gobierno es buena si quien gobierna busca el bien de los gobernados.