**INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA**

**Congreso de Washington – resquebraja.**Buscando una nueva estructura financiera global, reflejado en sus crisis y deficiencias políticas.

**NEO – estructuralistas**Comienzan a ganar influencia tomando como base la “Comisión Económica para América Latina y el Caribe”.

**Juan Antonio Ocampo presenta una serie de argumentos que justificarían la necesidad de un régimen financiero neo-estructuralista.**

ARGUMENTO #1

En crisis la primera línea de defensa sería los fondos de reserva regional y los acuerdos regionales.

ARGUMENTO #2

La comunidad internacional heterogénea trabajaran desempeñando funciones complementarias.

ARGUMENTO #3

Defensa de la competencia de la prestación de servicios en pequeños y medianos países, proponiendo una amplia gama de alternativas para financiar el desarrollo y manejar la crisis.

ARGUMENTO #4

Ejercer un carácter política Federalista, expresando una región colectiva, con un mayor sentido de pertenencia.

Ya que consideraban buen tiempo para perfeccionar los procesos de integración financiera de la región buscando compartir con la Nueva Arquitectura Financiera Internacional.

Es cuando lo argumentos propuestos por Juan Antonio Ocampo, ex secretario ejecutivo de CEPAL, no se aplicaron debido a que las decisiones eran tomadas por ministros de finanzas, presidentes de bancos centrales y representantes de instituciones privadas.

* **Banco de Desarrollo Nacional**

Autónomo, sustentable, con atención a las disparidades y no condicionalidad.

* **Fondo Regional de Contingencia**

Con atención soberana a problemas de liquidez.

**Espacio Monetario Regional**

Que incluya Cámara Regional de Compensación, Unidad de Cuenta Común, Consejo Monetario Regional y una Moneda Común.

**Modelo emergente al NEO – estructuralismo**Buscaban consolidad una arquitectura financiera regional que cumpliera tres aspectos.

Integración financiera como un “complemento”

**“EXPRESION DE UNA VISION NO SOLO TECNOCRATIVA, SI NO ANTIDEMOCRATICA.”**

NIFA