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# Funciones e intenciones comunicativas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Textos o situaciones comunes** | **Función del lenguaje** | **Posibles intenciones comunicativas** |
| Cartas, diarios personales, quejas, reproches sentimentales. | Expresiva | Comunicar los estados de ánimo que posee una persona. |
| Anuncios, campañas publicitarias, solicitudes. | Conativa | Vender algún producto o promocionar algo. |
| Noticias, artículos informativos, chismes, libros escolares. | Referencial |  Dar un argumento basado en algo, como citas textuales. |
| Entradas de diccionarios, explicaciones sobre el sentido de una palabra o frase, manuales de ortografía y gramática. | Metalingüística | Clasificar el lenguaje según importancia, además de explicar palabras. |
| Poemas, novelas, cuentos, chistes, trabalenguas. | Poética | Expresar sentimientos, y entretiene al lector.  |
| Mensajes de saludo, despedidas. | Fática | Dar a conocer la opinión o algo importante, (inicio de una conversación, etc.). |

# Adopción de parejas homosexuales

La adopción entre parejas homosexuales

1. Intencionalidad: el texto hace referencia a que la adopción entre personas del mismo sexo no beneficia para nada al niño, pues comunica todas o muchas de las desventajas para él, así como indica de manera indirecta que éste tipo de adopción no es una opción racional.
2. Se basa en que las parejas de homosexuales no deberían adoptar o tener a su cuidado hijos.
3. En algunos párrafos o líneas el texto contradice su idea principal, pues en ciertas partes subrayadas de color amarillo se puede apreciar de manera no muy directa la contradicción del tema.
4. Se marca con color púrpura las anormalidades dentro de una adopción igualitaria. Así también lo normal y aparente, y la presentación de una oposición binaria entre dos categorías.
5. Se encuentra de color azul turquesa, en donde se explica la dependencia de la homosexualidad de la heterosexualidad.

Deconstrucción del texto: Introducción.

Jacques Derrida (1930–2004), filósofo francés nacido en Argelia, líder del deconstruccionismo, movimiento que revela las inconsistencias del pensamiento moderno de Occidente. La deconstrucción permite comprender que sus significados no son lo que aparentan, ya que lo verdadero en ellos es histórico, relativo, sometido a paradojas y expresiones que implican contradicciones. La deconstrucción se realiza por “una lectura activa y productiva: una lectura que transforma el texto poniendo en juego una multiplicidad de significaciones diferentes y conflictuales”.

La deconstrucción es un movimiento que deshace lo que se ha edificado, no para destruirlo sino para comprobar cómo está hecho, cómo se ensamblan sus componentes y qué elementos ocultos controlan su significado. A los diferentes significados de los textos sólo se puede llegar con la descomposición de la estructura de los lenguajes dentro de los cuales fue redactado.

Los “significados” están sostenidos por conexiones de todo tipo entre elementos del lenguaje y nuestras interacciones lingüísticas con el mundo. Por contrastes entre lo metafórico y lo literal, la retórica y la lógica y por otras nociones centrales de la filosofía. Sin argumentos que los justifiquen, estos significados no tienen el fundamento que su uso presupone.

Una vez que comprendimos de lo que se trata una DECONSTRUCCIÓN realizaremos el siguiente ejercicio.

Instrucciones:

1.- Lee Con atención el siguiente texto.

2.-Comprende el significado intencional del texto o el significado aceptado del mismo.

3.- Encuentra las maneras en las cuales el texto no se atiene a su significado aceptado.

4.- Encuentra tensiones y contradicciones en el texto, busca ideas que no sean similares a otras presentadas en el texto. Aquellos que deconstruyen textos dicen que no es eso lo que de verdad hacen; en su lugar, el texto se deconstruye a sí mismo mediante su propia inestabilidad.

5.- Busca las suposiciones del texto. Encuentra lo que se presenta como normal, natural, aparente o primario. De la misma manera, encuentra dónde el texto presenta una oposición binaria entre dos categorías. Por ejemplo, puede insistir que hay una fuerte distinción entre la sexualidad heterosexual y la homosexual, o puede indicar que la heterosexualidad es natural, mientras que la homosexualidad es una perversión.

6.- Demuestra cómo estas oposiciones binarias y las jerarquías presentadas se quiebran al mostrar como lo que presenta el texto como "normal, natural, aparente o primario", no es de verdad ninguna de esas cosas. También lo puedes hacer demostrando que una idea (como la heterosexualidad) necesita otra (homosexualidad) para definirse en contraste. Sin las dos categorías, cada una no tendría sentido por sí sola.

**“La adopción por parejas homosexuales”**

Por: Tony Anatrella | Fuente: Revista Humanitas

El niño no procede de un solo sexo autosuficiente. Necesita que su madre sea una mujer y su padre un hombre. Cada uno de ellos se sitúa así en su identidad y permite al niño diferenciarse subjetiva y socialmente. La homosexualidad complica este proceso y no lo permite.

Los derechos del niño a nacer y vivir en una familia constituida por un hombre y una mujer están sumamente amenazados. Así, la adopción y la posibilidad de utilizar medios de asistencia médica en la procreación (AMP) por personas del mismo sexo, al igual que en el matrimonio, han llegado a ser reivindicaciones políticas. Éstas plantean serias interrogantes que a menudo se han eludido en nombre de la igualdad de derechos de todos los ciudadanos ante la ley. La reflexión es sustituida por un sentimiento de compasión que se resume mediante la siguiente afirmación: "Por cuanto personas del mismo sexo se aman, casémoslas y facilitémosles el acceso a la filiación". Es una formulación rápida y sin pensar, ¿porque se puede tener certeza de que se trata de amor cuando al parecer no se cumplen las condiciones? ¿Se debe legitimar de este modo el deseo de un hijo en su dimensión más imaginaria, desarticulada de la carne? El cuestionamiento va aún más lejos, puesto que, en nombre de una visión discutible de la no discriminación, se da a entender un sentido absoluto de los derechos, un sentido puramente sentimental del matrimonio, de objeto incierto, y una concepción instrumental de los hijos. Los derechos van acompañados de obligaciones y especialmente en relación con los hijos.

**Un problema antropológico**

Aquí no está en juego lo religioso, como algunos pretenden, sino lo antropológico, en la medida en que la sociedad, pero también el matrimonio y la filiación, sólo pueden apoyarse en un hecho objetivo: la diferencia sexual. La teoría del género que inspira las leyes europeas internacionales afirma que la sociedad ya no debe depender de la diferencia sexual inscrita en el cuerpo, sino de la diferencia de sexualidades, es decir, de orientaciones sexuales. Ahora bien, éstas proceden de pulsiones parciales y son independientes de la identidad del hombre y la mujer, ya que sólo hay dos identidades: de hombre y de mujer. Una pulsión o —en el mismo orden de ideas— una preferencia sexual no constituye una identidad. Creer esto constituye una visión ideológica en contradicción con la condición humana. El hijo proviene de la unión del hombre y la mujer, y de este hecho objetivo se desprende la relación educativa.

 El interés del niño es estar en las mismas condiciones de parentesco que entre un padre y una madre. Ciertas encuestas sociológicas han querido mostrar que los niños, al vivir en un ambiente homosexual, no presentaban trastorno afectivo, social ni intelectual alguno; pero sus parámetros están lejos de ser pertinentes y sus conclusiones sirven más bien para justificar presuposiciones que para probar ese estado de hecho. De estos trabajos se desprende una forma de idealismo cuando se pretende que los niños no van a enfrentarse con problema alguno al vivir con personas homosexuales. En otras palabras, quisieran hacernos creer que la relación entre esas personas y los niños será neutra y sin consecuencias notables. En realidad, en relación con otras situaciones, observamos que los niños ya experimentan los efectos de inseguridad de una pareja sin armonía, los efectos de ruptura de la unidad psíquica con el divorcio y los efectos de una crisis de origen en la adopción. ¿Cómo será la situación en un ambiente homosexual con efectos disonantes entre la naturaleza de su origen y de la relación educativa, y cómo denominar a esos dos adultos que se presentan como sus "padres" encontrándose en realidad en un autoparentesco?

Es un "parentesco" autoproclamado por el sujeto a raíz de su deseo de obtener un hijo forzando lo real. La ley civil siempre podrá inventar una ficción jurídica de "parentesco", lo cual en nada cambiará la verdad de la realidad de la generación. La modificación del vocabulario es igualmente extraña cuando el término "parentesco", propio de los padres, los abuelos y los colaterales, es reemplazado por el término "parentalidad" para designar a todos los adultos que pueden sucederse en la vida del niño desempeñando un rol parental. La transformación del lenguaje es indicadora del deseo de modificar el sentido de la familia, que ya no dependería de la relación y de una pareja estable constituida por un hombre y una mujer. No todas las situaciones particulares deben institucionalizarse y menos aun las que son contrarias a la procreación. Querer ser padres como los demás es una ilusión igualitaria, puesto que por encontrarse esas personas fuera del estado conyugal, no pueden serlo en justicia. Está en juego el interés del niño. ¿Cómo no podrá este último plantearse la interrogante sobre la legitimidad de esos adultos del mismo sexo que están con él? ¿Qué estatuto tendrá para el niño la sexualidad unisexual de dos adultos? ¿Cómo podrá él representarse su propia concepción de manera coherente con la concepción universal de la generación? Es engañoso permitir a los niños escuchar que habría diversas formas de concebirlos fuera de una relación constituida por un hombre y una mujer. El deseo de un hijo, muy loable en la vida de un adulto, se presenta a veces en forma muy compleja en una pareja o en la psicología de una mujer y también de un hombre, y aun en mayor medida cuando no pueden concebir hijos en condiciones normales. En las personas homosexuales, este deseo suele ser patético e inquietante, pero, en justicia para el niño, no es pertinente. Una visión igualitaria impide, especialmente en Europa, que los niños sean adoptados y educados únicamente por una pareja constituida por un hombre y una mujer. En nombre de la no discriminación basada en la orientación sexual, se pretende, sin otros elementos de reflexión, que independientemente de su situación, un hombre o una mujer estarían en condiciones de adoptar un niño. Es una visión ideológica que no favorece al niño. Olvidamos que las condiciones en las cuales el niño es adoptado determinan su vida y el destino de su personalidad que se manifiesta muchos años después de la infancia. Esto atañe también a la representación que adopta una sociedad de la filiación.

Como psicoanalista, atiendo a personas homosexuales que se encuentran en distintas situaciones, y con ellas estoy dispuesto a hacer un trabajo sobre su vida psíquica con el fin de mejorar su existencia; pero como ciudadano no puedo concebir que la sociedad, por mediación del legislador, transmita el sentido de la generación situándolo fuera de la diferencia sexual. Pueden existir diversas formas de sexualidad con todos sus problemas psicológicos, antropológicos y morales; pero sólo hay dos sexos y este dato del hombre y la mujer tiene ya un sentido en sí mismo y para la generación que no correspondería modificar a merced de las fantasías y las frustraciones de unos y otros. El derecho del niño debe ser siempre prioritario en nuestra reflexión.

Las necesidades, el interés del niño y la coherencia del sentido de filiación requieren más bien racionalidad que meras reivindicaciones subjetivas. Sería por lo demás profundamente discriminatorio, injusto e ilegítimo en relación con los derechos del niño privar a éste de la alteridad sexual en su familia, constituida por un hombre y una mujer. Todas las compensaciones sociales imaginables jamás podrán sustituir la experiencia más allá de lo subjetivo que el niño podrá tener a partir de la relación de su madre con su padre. El interés superior del niño se sitúa en esta perspectiva y no en el envolvimiento afectivo de dos personas del mismo sexo. La interrogante que se plantea no es saber si esas personas serán generosas, leales y honestas con el niño, sino saber en qué estructura relacional se encontrará.

 La sociedad actual tiene más tendencia a privilegiar las aspiraciones afectivas de los adultos sin discernimiento alguno que a definir la filiación a partir de las necesidades y derechos del niño, que limitan con todo el narcisismo invasor de los adultos.

 **La preeminencia de la no diferenciación sexual en el discurso social.**

En la perspectiva de la filosofía de la deconstrucción, actualmente se está pasando por una etapa conceptual encaminada a no tener que seguir hablando de orientaciones sexuales, afirmándose que la personalidad del sujeto se construye en la no diferenciación sexual, dejándose así abiertas todas las opciones posibles, mientras el deseo, calificado como orientación sexual, no proviene de una opción sino de un determinismo psíquico, que en muchos casos puede modificarse hacia la madurez de la heterosexualidad.

Por consiguiente, el debate ya no está orientado hacia la diferencia sexual o las orientaciones sexuales (los deseos), sino hacia el estado original de la sexualidad, que debería concebirse de acuerdo con las categorías de la no diferenciación.

Estamos en una sociedad que cultiva lo infantil hasta el punto de hacer creer que la finalidad de la sexualidad sería mantenerla en sus comienzos: aquella de la economía de lo infantil basada en las pulsiones parciales, lo imaginario, la captación violenta del otro y las intrigas edípicas. En esta lógica de la no diferenciación primitiva, cada uno es remitido a la supuesta opción de su orientación sexual, que constituirá su identidad. La homosexualidad sería una alternativa de la heterosexualidad, dependiendo la primera de una identificación parcial basada en un conflicto psíquico y articulándose la otra precisamente de acuerdo con la identidad masculina o femenina. El resto de las reivindicaciones se desprende casi automáticamente en cuanto el matrimonio y el niño deben ser materia de las necesidades subjetivas de cada uno y ya no del sentido del bien común y del interés del niño. La pretensión de igualdad de derechos en este ámbito desarrolla el sentimiento de la supremacía de la satisfacción con un solo sexo autosuficiente y hegemónico.

El sujeto se encuentra así en la negativa de la carencia, imaginando que todo es susceptible de consideración hasta tomar posesión por todos los medios de un niño en detrimento de aquello que le da fundamento y lo estructura objetivamente. Una filiación estable jurídicamente en el marco de la monosexualidad es un acto intrínsecamente perverso en el sentido que está al margen de una relación auténtica compartida entre un hombre y una mujer. Únicamente la unión de ambos es el porvenir de la humanidad.

El problema aquí planteado en cuanto al carácter pertinente del matrimonio y la adopción por personas homosexuales no está vinculado con la persona homosexual, que no debe ser puesta en tela de juicio —aun cuando es preciso preguntarnos lo que es y lo que representa psicológica y antropológicamente la homosexualidad—, sino con el hecho de querer redefinir la pareja, la relación conyugal y la familia a partir de la homosexualidad e imponer esto en la ley, lo cual es estructural y éticamente antinómico y por tanto inauténtico. El legislador hace perder toda credibilidad a la ley cuando inscribe en el código civil principios contradictorios, uno de los cuales se basa en la diferencia objetiva de la alteridad sexual y el otro depende de un deseo que no presenta fundamento alguno posible en el vínculo social.

Es preciso asimismo destacar que la homosexualidad, independientemente de su origen, no es un derecho proclamado sin razón por la Carta europea en nombre de la no discriminación, sino una peculiaridad que no puede ser el origen de la pareja, el matrimonio o el parentesco. El lenguaje y la ley civil pueden hacer trampas con las realidades de la vida, pero eso en nada modifica las condiciones humanas permanentes, que en uno u otro momento de la historia se recuerdan a la conciencia universal.

La confusión de principios en este aspecto sólo puede oscurecer y fragilizar el marco propio de la sociedad, desestabilizando la pareja, el matrimonio y la familia, que no están a libre disposición del legislador y el poder político para que éstos cambien su naturaleza. Éstos tienen la responsabilidad de crear leyes en coherencia con la naturaleza altero sexual del matrimonio y la familia. Su transgresión favorece una confusión en la diferencia de generaciones e insinúa la endogamia de la misma con lo semejante, suscitando la inseguridad y acentuando la violencia en las relaciones humanas. Basta observar en que condición moral se encuentran los países desarrollados cuando las políticas pasan por alto la condición humana permanente.

El divorcio, al provocar el estallido de las familias debido a la fragilidad de la pareja, es una fuente profunda de incertidumbre y pérdida de las señales estructurantes. Son numerosos los niños provenientes de la muerte del ser familiar que al llegar a adultos establecen su árbol genealógico con el fin de situarse en la sucesión de los vínculos carnales y reconocerse en la encarnación de su filiación. ¿Qué ocurrirá con los niños provenientes de técnicas de asistencia para la procreación y los niños adoptados en un contexto homosexual, que serán hijos e hijas de nadie, es decir, de la desencarnación y la negación de la diferencia sexual? ¿Cómo podrán encontrar la respuesta para sus preguntas al estar insertos en el carácter unisexual de los adultos, que no pueden simbolizar ni la alteridad sexual ni el parentesco? Aparecen como hermanos o hermanas mayores sin sexo conyugal y sin ser capaces de inscribirlos en la diferencia de los sexos y las generaciones. Juegan al papá y la mamá como niños alienados en su complejo incestuoso. Solo en los cuentos de hadas y en la psicosis nacen los niños fuera de una expresión sexual, asumiéndose de este modo en fantasías primarias de la procreación en la psicología infantil.

El feminismo y las reivindicaciones homosexuales son la traducción de la ideología de la desexualización del proceso generativo y de la negación de la diferencia sexual: un rechazo del dato corporal a partir del cual sobreviene la vida. El desprecio por el sexo carnal y por el encuentro íntimo entre el hombre y la mujer dice mucho sobre el temor y el rechazo que inspira el hecho de cerrarse en lo unisexual. Una filiación inscrita fuera de los cuerpos sexuados de la alteridad masculina y femenina es delirante. La visión ideológica del género reemplaza el sexo por una sexualidad construida sólo socialmente. Además, en nombre de la paridad y la igualdad, se considera que todo es realizable, independientemente de la condición en la cual cada uno se encuentre. Esta visión totalitaria de la igualdad es tanto más perjudicial en la medida en que ya no se articula a partir del carácter complementario de los sexos que regula y relativiza un solo sexo, con el riesgo de tomarse como propia referencia, sino a partir del sentimiento de omnipotencia de un sexo, que tendría todas las aptitudes. Dos personas del mismo sexo carecen del poder de procreación entre ellas, del carácter simbólico desarrollado como extensión de la generación y de una verdadera relación educativa con aportes psicológicos estructurantes por ser complementarios. Es extraño querer negar la diferencia sexual en la pareja, el matrimonio, la filiación y el parentesco y pretender imponerla donde no es necesaria, en diversos sectores de la empresa y la vida social y política. Es igualmente sintomático constatar que mientras más se niega la diferencia sexual, en mayor medida el discurso social hace un elogio de la diversidad, especialmente diversidades familiares que ya no estarían basadas en la familia natural (pareja hombre /mujer, lazos de sangre), sino que también corresponderían a los deseos de unos y otros y las situaciones en las cuales están implicados.

Las series de televisión exaltan todos estos casos particulares sumamente minoritarios, pero sobre los cuales se quisiera hacer referencias entre otros, si bien no es así como vive la gente o espera realizarse. Hay una diferencia profunda entre la familia natural y situaciones peculiares, es decir, accidentales. El matrimonio y la familia se definen universalmente a partir de la alianza entre el hombre y la mujer y no de acuerdo con casos particulares, que en su mayoría no siempre son estructurantes para el sujeto ni para el vínculo social. La sociedad debe apoyar a menudo estos casos particulares y tiene razón al hacerlo, pero esto tiene un costo financiero, social y simbólico importante. Los estudios muestran que el matrimonio es una fuente de seguridad y expansión cuando los sujetos saben elaborar las distintas etapas afectivas. Es también una fuente de enriquecimiento económico para los cónyuges y la sociedad, mientras el divorcio empobrece a la familia. Corresponde entonces a la ley proteger al niño de tal manera que disponga de un padre y de una madre.

**El sentido de la pareja y la familia inaplicable a la homosexualidad**

No podemos limitarnos al sentido del lenguaje cuando se aplican a una asociación monosexuada, es decir, homosexual, las mismas características que a una unión constituida entre un hombre y una mujer. Hay una diferencia cualitativa y de naturaleza en la cual están en juego al mismo tiempo componentes psicológicos no comparables y un sentido ético con una medida que no les es común. Así, la noción de pareja y la de familia nada tienen que ver con estas dos realidades. Dos personas del mismo sexo (que califico como dúo1) se encuentran en una monosexualidad en la cual están ausentes la alteridad sexual y la pareja generadora. No constituyen ni una pareja, ya que no hay alteridad ni complementariedad, ni una familia, puesto que el niño no proviene de dos personas del mismo sexo. No se concibe a otro con un igual. En otras palabras, la expresión del amor implica la diferencia sexual para ser fértil y fecunda en muchos aspectos, y el niño necesita proceder de un hombre y una mujer para inscribirse en la sucesión de las generaciones y la historia, y estar en su coherencia psicológica. Necesita encontrar materiales psíquicos en ambos. Dos hombres o dos mujeres junto a un niño lo privan de los datos estructurales de lo real, lo cual tendrá un costo psíquico y social.

El discurso del ambiente, como lo destaqué en mi libro ´La diferencia prohibida´, al apoyarse en la teoría del género, que minimiza el sentido de la diferencia social en el vínculo social, produce discursos irrealistas y delirantes, separando la procreación de la diferencia sexual. Semejante segmentación de la sexualidad es y será fuente de violencias cuyos efectos se constatan entre los más jóvenes. La violencia que se desarrolla en los jóvenes es, entre otras cosas, expresión de una carencia del marco propio de la sociedad, que es desestabilizado por leyes patógenas. En otras palabras, al crear leyes contrarias al bien común, al sentido ético de la pareja y la familia y a las necesidades psíquicas, el legislador produce enfermedad en el vínculo social y la sociedad. Crea un sentimiento que niega realidades humanas estructurantes y es fuente de inseguridad y desocialización. Por este motivo, "la homoparentalidad", por mucho que esta noción tenga un sentido, es una mentira social, ya que el niño no se concibe ni se educa a partir de un solo sexo. Esto es privarlo de una dimensión esencial de lo real que no podrá compensar la presencia en su medio social de personas del otro sexo. El niño sólo se desarrolla positivamente en la doble identificación con su padre y su madre, quienes —es preciso recordar— son un hombre y una mujer. Son los únicos que pueden proporcionarle los materiales psíquicos y simbólicos que necesita para desarrollarse.

En ningún caso, la no diferenciación sexual y la homosexualidad pueden inspirar leyes en materia conyugal y familiar sin que a largo plazo veamos desarrollarse confusiones de identidad y personalidades de carácter psicótico, es decir, que carecen de sentido de la realidad y se mantienen en posturas imaginarias. Una sociedad sin sentido de la diferencia sexual pierde el sentido de la alteridad, la verdad y la realidad de las cosas. Se manifiesta en particularidades singulares que no representan interés alguno para los fines de la sociedad y en nada participan en el desarrollo de la personalidad. En la negación de la diferencia sexual y en la complacencia de la inmadurez afectiva de la no diferenciación sexual, las personas ya no pueden hacer las distinciones elementales y la sociedad se disuelve relacionalmente. La visión monosexual de sí mismos y su existencia inscrita en la ley es un disolvente social, ya que no da testimonio de la alteridad sexual, que por sí misma fundamenta el matrimonio y la generación. La vida comienza con el encuentro de un hombre y una mujer. Su relación es el símbolo de la apertura del otro, a la generación y a la vida, apertura que la sociedad necesita para asegurar la convivencia y el respeto por el bien común.

**El niño no es un derecho**

La igualdad de derechos ante la ley no significa que todas las situaciones son equivalentes y las personas pueden beneficiarse de los mismos derechos. Creemos de manera ilusoria que mientras más deseado es un niño, en mayor medida eso es testimonio de posibilidades de desarrollo para él. Debemos ciertamente prestar atención a la calidad del deseo, pero también y sobre todo saber si el niño es reconocido por sí mismo. A menudo, las interrogantes están ocultas detrás de una visión sentimental, asegurándonos que será más "amado" por personas homosexuales que lo "desean" que en una pareja que se desgarra en su relación. No reside en eso el problema, sino más bien en saber en qué estructura de relaciones será incorporado el niño. El niño no puede ser concebido y adoptado en cualesquiera condiciones. En vez de instalarse en la omnipotencia de los deseos, sería más humano, más auténtico y más realista aceptar a renunciar a ellos cuando no se cumple con las exigencia en vez de tratar de forzar, incluso violar lo real.

La filiación no se define a partir de la infertilidad, la adopción y un solo sexo. Es más bien la adopción lo que debe definirse a partir de una pareja generadora constituida por un hombre y una mujer, que hace legible el origen requerido por el niño para orientarse carnalmente.

Hasta ahora se tenía razón al exigir un criterio de sexualidad de los solteros para adoptar a un niño con el fin de que sea educado por personalidades y en un medio donde la alteridad sexual es íntimamente integrada y aceptada. Sería preciso volver a eso.

**El niño se diferencia gracias a su padre y su madre.**

Cuando examinamos las motivaciones de las personas homosexuales que desean un niño, pareciera que éste no se concibe como tal, sino que es instrumentalizado para apoyar a los adultos. En un contexto unisexual, el niño es más bien el referente social que sirve para validar el reconocimiento de la homosexualidad. Se trata de un fenómeno de mimetismo en que se aspira a ser como todo el mundo. Para un niño, es bien difícil diferenciarse siendo presa de un juego de identificación en un espejo sin apertura a la alteridad sexual, ya que ésta no existe íntimamente para dos personas del mismo sexo. Corre riesgo de desarrollar confusiones sobre su origen y su identidad, y sobre el sentido de su filiación, desvirtuada con dos personas semejantes.

El niño integra de mejor manera el fenómeno edípico en una pareja generadora mientras uno de los componentes de la homosexualidad está vinculado, entre otros, con la negación de este complejo. La personalidad se mantiene así en la economía de la sexualidad infantil.

 El niño puede reconocerse de mejor manera en su identidad y en su lugar diciéndose: "Soy una niña, soy un niño, y más tarde seré un hombre como mi papá y una mujer como mi mamá". Este discurso es difícilmente sostenible con dos adultos del mismo sexo.

La unisexualidad de los adultos está dentro de un sistema de relación sin alteridad, que mutila en el niño numerosas dimensiones de lo real. La aceptación, por ejemplo, de la diferencia sexual es uno de los primeros límites que el niño descubre a través de sus padres. Está inscrita en el cuerpo. Si soy una niña, no puedo ser un niño y viceversa. Someter a revisión el parentesco basado en la diferencia sexual equivale a hacer creer al niño que sus deseos son ilimitados.

 El reconocimiento por parte del niño de la diferencia sexual le permite formar su inteligencia y tener acceso a la capacidad de hacer las distinciones estructurales y conceptuales.

Será capaz de distinguir lo real de lo imaginario, la verdad de las cosas, su coherencia y su lógica sin tener que hacer trampas con las ideas, desvirtuar el juicio y manipular a los demás y las informaciones. Esto tiene relación con la verdad de su filiación, por cuanto un sujeto se organiza psicológicamente, entre otras cosas, a partir del sentido de su filiación y de lo intergeneracional. En una relación monosexual, el niño no dispone de un verdadero parentesco en sentido amplio: a menudo será imaginario y sin arraigo localizable. “La homoparentalidad” es una visión idealista del parentesco, que desencarna al niño.

**Una sociedad que transgrede los interdictos principales y utiliza el precepto paradojal**

Una inquietante constatación se impone al observar que el poder político restringe cada vez más su acción, cuando no quiere legislar en el sentido del interés general que está en juego, sino en el de las costumbres, y esto en contradicción con la libertad de los ciudadanos, con las estructuras fundadoras de la pareja, el matrimonio y la familia y con los derechos y los intereses de los niños. De este modo el legislador desestabiliza el marco propio de la sociedad instituyendo en las leyes transgresiones mayores.

La sociedad se apoya en interdictos estructurantes, como la prohibición del incesto o el homicidio, y el respeto por la diferencia de los sexos y las generaciones. Ante estos interdictos que favorecen la vida, el legislador expresa preceptos paradojales, ya que al mismo tiempo recuerda el interdicto del homicidio y crea derogaciones específicas para suprimir niños en gestación mediante el aborto, para hacer experimentos con embriones y restablecer el eugenismo con el DPI (diagnóstico preimplantatorio), con miras a suprimir los embriones con riesgo de deformación hasta la trisomía 21. Procederá de la misma manera con la diferencia sexual, afirmando que el matrimonio confirma la institución conyugal entre un hombre y una mujer, y creando simultáneamente un contrato de sociedad (forma de unión civil) en el cual se atribuyen los mismos derechos que en el matrimonio, excepto la filiación en algunos países.

En numerosos Estados, se aprueban leyes de excepción que procuran esquivar el edificio legislativo en relación con la familia para así permitir a personas homosexuales adoptar niños.

**La homosexualidad no es un principio para educar a los niños**

Los medios de difusión y los militantes de las asociaciones homosexuales se otorgan incluso la facultad de trivializar la homosexualidad en numerosas series de televisión y en debates que evaden la problemática psíquica que está en juego, y de incluso propagarla en las escuelas. Una cosa es hacer un llamado a respetar a las personas y otra es permitir el matrimonio y la filiación a personas del mismo sexo e incluso imponer la homosexualidad entre los niños y los adolescentes en el ámbito escolar. Los jóvenes se encuentran a menudo en períodos de maduración afectiva y en el proceso de su identificación homosexuada (que no es todavía la homosexualidad) para adquirir confianza en su identidad. En vez de ayudarlos a encaminarse hacia la heterosexualidad, se les presenta la homosexualidad como una alternativa, cosa que no es así, lo cual les provoca una regresión, erotizando sus identificaciones iniciales. La mayoría de los jóvenes sale de esas sesiones ocultando sus sentimientos de rebeldía al ser manipulados de ese modo, ya que saben muy bien que los quieren llevar a un terreno que no representa una verdadera realización afectiva. A los medios de difusión y a los militantes de esta causa se les percibe como personas que desean justificar a cualquier precio una situación cuya base es problemática. Para los niños y los adolescentes, una pareja y una familia son un hombre y una mujer. El resto es un engaño social y un asunto de conveniencia ajeno al matrimonio y el parentesco. Bajo pretexto de lucha contra "la homofobia", la escuela se convierte así en objeto de influjos ideológicos, lo cual es una excusa para imponer una peculiaridad y despojar a los padres de su educación.

La homosexualidad no puede convertirse en principio educativo, ya que está al margen de la norma de lo que constituye una pareja y una familia. Los niños y los adolescentes ya tienen dificultades para representarse lo que puede ser la vida sexual entre un hombre y una mujer, y la situación se complica aún más cuando se trata de dos personas del mismo sexo. Por lo demás, los niños perciben claramente que hay una incoherencia entre el hecho de ser padres y la manera de ejercer su sexualidad.

 En otras palabras, la adopción de los niños exige un criterio de sexualidad para que su vida sea confiada a adultos que están en la misma situación que para concebir un hijo entre un hombre y una mujer. Por este motivo, la escuela debe sobre todo considerar la preeminencia del sentido de las parejas y las familias constituidas por un hombre y una mujer.

**Bibliografía:**

Recuperado de <http://es.catholic.net/op/articulos/53565/cat/136/la-adopcion-por-parejas-homosexuales.html> el 19 de agosto de 2016.

# Ideas principales y secundarias

* Esto ocurre al final de su encuentro con jóvenes en el estadio 'Morelos'

*El Papa mostró molestia y les exigió que no fueran egoístas y le dejaran acercarse a los demás*

**MORELIA, MICHOACÁN (16/FEB/2016).-**Al terminar la reunión con jóvenes en el estadio “Morelos”, un par de veces el [**Papa Francisco**](http://www.informador.com.mx/8886/papa-francisco) fue jalado por algunas personas detrás de las vallas, lo que provocó la molestia del Pontífice quien les exigió que le dejaran acercarse a los demás.

El Papa reaccionó con un fuerte enojo con la gente, diciéndole a la persona que lo jaló “no sea egoísta, no sea egoísta”, mismo que se puede ver en este video.

Ante este incidente, los organizadores pidieron a los ahí reunidos que tuvieran cuidado y que no se amontonaran para que el Papa pudiera saludarlos.

En redes sociales de inmediato han reaccionado con comentarios de humor por el hecho y se comienza a posicionar en Twitter el hashtag [**#MeEnojoComoElPapa**](https://twitter.com/hashtag/meenojocomoelpapa?f=tweets&vertical=default&src=hash).

Después siguió impartiendo bendiciones a niños en silla de rueda, se dejó tomar fotografías y subió a un pequeño carro para abandonar esas instalaciones, su último evento en Morelia.

El informador.

**Ha nacido una niña**

C

uando nací, los habitantes de nuestra aldea se compadecieron de mi madre y nadie felicitó a mi padre. Llegué al talba, cuando se apaga la última estrella, lo que los pashtunes consideramos un buen augurio. Mi padre no tenía dinero para pagar un hospital o una comadrona, así que una vecina ayudó a mi madre. El primer hijo que mis padres habían tenido nació muerto, pero yo nací llorando y dando patadas. Era una niña en una tierra en la que se disparan rifles al aire para celebrar la llegada de un hijo varón, mientras que a las hijas se las oculta tras una cortina y su función en la vida no es más que preparar la comida y procrear.

Para la mayoría de los pashtunes, cuando nace una niña es un día triste. El primo de mi padre JehanSherKhanYousafzai fue uno de los pocos allegados que vino a celebrar mi nacimiento e incluso hizo un generoso regalo de dinero. No obstante, trajo un gran árbol genealógico de nuestro clan, el DalokhelYousafzai, que se remontaba hasta mi tatarabuelo y que sólo mostraba la línea masculina. Mi padre, Ziauddin, es distinto de la mayoría delos hombres pashtunes. Cogió el árbol y trazó una línea que bajaba desde su nombre como una piruleta y en el extremo escribióMalalaa Su primo se rio asombrado.

Yo soy Malala (Fragmento).

**Rigoberta Menchú Tum**
Líder indígena guatemalteca, premio Nobel de la Paz en 1992

Nació el 9 de enero de 1959 en **Chimel**, pueblo del municipio de **Uspatán**.

Nieta de mayas. Su padre, Vicente Menchú participó activamente en la concienciación de sus vecinos. Trabajó desde niña en el campo al igual que sus padres.

Recibió educación escolar primaria en varios internados católicos.

Presenció el asesinato de su hermano de dieciséis años por los terratenientes que querían echar a los indígenas de sus tierras. A los diecinueve comenzó a militar en el**Comité de Unidad Campesina** (**CUC**), mientras el ejército nacional llevaba a cabo su campaña de "tierra arrasada" contra la población sospechosa de pertenecer a la oposición armada.

Cuando contaba unos veinte años de edad aprendió el español, hasta entonces hablaba el quiché y sus dialectos.

El 31 de enero de 1980 su padre murió quemado en la **embajada de España en Guatemala**, donde se había encerrado junto con treinta y siete personas para protestar por la situación indígena durante el asalto que realizó la policía. Su madre fue secuestrada, torturada y asesinada por grupos paramilitares.

Salió del país y se refugió en **México** a los veintiún años donde fue acogida en **Chiapas** por el obispo Samuel Ruíz García. Al año siguiente volvió a Guatemala pero muy pronto tuvo que refugiarse en**Nicaragua** y luego otra vez en México.

En reconocimiento a su labor y al mensaje cívico y de justicia social que representa, fue distinguida en 1992 con el **Premio** [**Nobel**](http://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/1859/Alfred%20Nobel) **de la Paz**. Con los recursos financieros que recibió de este galardón estableció la **Fundación Rigoberta Menchú Tum**, con sede en Guatemala y oficinas en la ciudad de México y Nueva York. Además recibió el **Premio Principe de Asturias** en 1998

Su libro **Me llamo Rigoberta Menchú, y así me nació la conciencia**, se publicó en 1983, y desde entonces ha sido reeditado varias veces y traducido a muchos idiomas. En 1998 publicó Rigoberta: La Nieta de los Mayas con la colaboración del escritor guatemalteco Dante Liano y el periodista italiano Gianni Minà. En septiembre de 2003 presentó en la capital mexicana su segundo libro infantil, 'El vaso de miel', que reúne leyendas mayas sobre el origen del mundo. Menchú explicó que el libro, escrito junto con el guatemalteco Dante Liano, es el reflejo de su "entorno familiar y comunitario".

En febrero de 2001, la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) la invistió Doctora 'Honoris Causa'.

En septiembre de 2002 los dos grupos mayoritarios del Parlamento Europeo, PPE y PSE, reprocharon a la Premio Nobel de la Paz Rigoberta Menchú unas declaraciones en las que mostraba su desacuerdo con las medidas legales adoptadas contra el entorno de ETA.

En 2006, participó como embajadora de "Buena Voluntad" de la (**Unesco**) del gobierno de Óscar Berger.

Rigoberta Menchú.

No espero ni remotamente que se conceda el menor crédito a la extraña, aunque familiar historia que voy a relatar. Sería verdaderamente insensato esperarlo cuando mis mismos sentidos rechazan su propio testimonio. No obstante, yo no estoy loco, y ciertamente no sueño. Pero, por si muero mañana, quiero aliviar hoy mi alma. Me propongo presentar ante el mundo, clara, sucintamente y sin comentarios, una serie de sencillos sucesos domésticos. Por sus consecuencias, estos sucesos me han torturado, me han anonadado. Con todo, sólo trataré de aclararlos. A mí sólo horror me han causado, a muchas personas parecerán tal vez menos terribles que estrambóticos. Quizá más tarde surja una inteligencia que de a mi visión una forma regular y tangible; una inteligencia más serena, más lógica, y, sobre todo, menos excitable que la mía, que no encuentre en las circunstancias que relato con horror más que una sucesión de causas y de efectos naturales.

La docilidad y la humanidad fueron mis características durante mi niñez. Mi ternura de corazón era tan extremada, que atrajo sobre mí las burlas de mis camaradas. Sentía extraordinaria afición por los animales, y mis parientes me habían permitido poseer una gran variedad de ellos. Pasaba en su compañía casi todo el tiempo y jamás me sentía más feliz que cuando les daba de comer o acariciaba. Esta singularidad de mi carácter aumentó con los años, y cuando llegué a ser un hombre, vino a constituir uno de mis principales placeres. Para los que han profesado afecto a un perro fiel e inteligente, no es preciso que explique la naturaleza o la intensidad de goces que esto puede proporcionar. Hay en el desinteresado amor de un animal, en su abnegación, algo que va derecho al corazón del que ha tenido frecuentes ocasiones de experimentar su humilde amistad, su fidelidad sin límites. Me casé joven, y tuve la suerte de encontrar en mi esposa una disposición semejante a la mía. Observando mi inclinación hacia los animales domésticos, no perdonó ocasión alguna de proporcionarme los de las especies más agradables. Teníamos pájaros, un pez dorado, un perro hermosísimo, conejitos, un pequeño mono y un gato. Este último animal era tan robusto como hermoso, completamente negro y de una sagacidad maravillosa. Respecto a su inteligencia, mi mujer, que en el fondo era bastante supersticiosa, hacía frecuentes alusiones a la antigua creencia popular, que veía brujas disfrazadas en todos los gatos negros. Esto no quiere decir que ella tomase esta preocupación muy en serio, y si lo menciono, es sencillamente porque me viene a la memoria en este momento. Plutón, este era el nombre del gato, era mi favorito, mi camarada. Yo le daba de comer y él me seguía por la casa adondequiera que iba. Esto me tenía tan sin cuidado, que llegué a permitirle que me acompañase por las calles.

Nuestra amistad subsistió así muchos años, durante los cuales mi carácter, por obra del demonio de la intemperancia, aunque me avergüence de confesarlo, sufrió una alteración radical. Me hice de día en día más taciturno, más irritable, más indiferente a los sentimientos ajenos. Llegué a emplear un lenguaje brutal con mi mujer. Más tarde, hasta la injurié con violencias personales. Mis pobres favoritos, naturalmente, sufrieron también el cambio de mi carácter. No solamente los abandonaba, sino que llegué a maltratarlos. El afecto que a Plutón todavía conservaba me impedía pegarle, así como no me daba escrúpulo de maltratar a los conejos, al mono y aun al perro, cuando por acaso o por cariño se atravesaban en mi camino. Mi enfermedad me invadía cada vez más, pues ¿qué enfermedad es comparable al alcohol?, y, con el tiempo, hasta el mismo Plutón, que mientras tanto envejecía y naturalmente se iba haciendo un poco desapacible, empezó a sufrir las consecuencias de mi mal humor.

Una noche que entré en casa completamente borracho, me pareció que el gato evitaba mi vista. Lo agarré, pero, espantado de mi violencia, me hizo en una mano con sus dientes una herida muy leve. Mi alma pareció que abandonaba mi cuerpo, y una rabia más que diabólica, saturada de ginebra, penetró en cada fibra de mí ser. Saqué del bolsillo del chaleco un cortaplumas, lo abrí, agarré al pobre animal por la garganta y deliberadamente le hice saltar un ojo de su órbita. Me avergüenzo, me consumo, me estremezco al escribir esta abominable atrocidad.

“El gato negro” (Fragmento) por Edgar Allan Poe.

 Conclusión

* Noticia del Papa Francisco

Relata cómo el Papa Francisco se enoja porque una persona lo jala impidiendo, que en cierto momento se reúna con las demás personas argumentando que no sea egoísta.

* Ha nacido una niña

Cuenta los hechos sucedidos cuando Malala nació, pues en su comunidad natal, cuando las niñas nacían las ocultaban, y cuando crecían solo las ocupaban para realizar la comida y procrear hijos.

* Rigoberta Manchú Tum

Es la biografía de una mujer que ha sido un ejemplo para las personas de escasos recursos, ha ganado un premio nobel de la paz.

* El gato negro

Es la narración de una etapa de la vida de una persona, la cual sentía una gran afición por los animales, y más por un gato, quien era el mejor amigo de aquel hombre. Cierto día, enfermó y paulatinamente su carácter fue empeorando, las consecuencias las tuvieron su esposa y los animales que tenia en su hogar; al final del relato, menciona la manera en que hizo que su fiel amigo mueriera.

# Un texto para cada situación

###  Técnicas de compresión lectora

* Selección del texto:

La lectura debe ser atractiva para el lector, elegir algún tema que sea agradable e interesante.

Debe adaptarse a nuestro nivel de lectura.

Ejercicios

1. Para mí es muy importante que el texto que lea sea de mi interés.
2. Leer documentos que tengan un vocabulario adecuado así como comprensible.
* Uso el diccionario:

Al encontrar palabras desconocidas se debe buscar el significado de ésta, anotarla y buscar donde se puede utilizar en la vida cotidiana, pues así se ampliara el vocabulario del lector.

Ejercicios

1. Buscar en el diccionario las palabras que no sean comprensibles en mi vocabulario.
2. Añadir la palabra a mi glosario personal.
* Leer un párrafo y resumir:

Leer una parte del texto y preguntarse lo que hasta el momento ha leído puede hacer un pequeño resumen oral, pues así sabrán que tan bien comprendió.

Ejercicios

1. Repasar las ideas que comprendí en voz alta.
2. Comentar de lo leído a otra persona que sea capaz de interesarse en mi diálogo.
* Practicar en voz alta:

Al leer en voz alta debe cuidarse la entonación de cada una de las palabras así como la manera en que se escucha nuestra voz. Otra parte importante es que se debe acostumbrar a leer en silencio sin mover los labios y a no ir señalando línea por línea lo que se lea.

Ejercicios

1. Leer en voz alta aunque parezca un poco raro ante las demás personas.
2. Repasar en mi mente cundo lea en silencio.
* Método Cloze:

Éste método consiste en rellenar las palabras que faltan en un texto. Es poner en los huecos las palabras que se crean adecuadas para el texto, así se obliga al lector a comprender el texto.

Ejercicios

1. Realizar un pequeño juego como dinámica usando vocablo de lo leído.
2. Intercambiar las palabras por algunas que considere exactas para el texto.

* Traducción simultánea:

Es cambiar una frase pero que siga manteniendo su significado. Utilizar sinónimos al cambiar de frase.

Ejercicios

1. Si no comprendo totalmente la frase, la busco en el diccionario y la intercambio por otra que pueda entender.
2. Busco un sinónimo ante una palabra poco comprensible para mi.
* Asocia palabras con imágenes:

Se debe imaginar todo aquello que se va leyendo, pues así el cerebro asocia más fácil la imagen y la comprensión es más sencilla.

Ejercicios

1. Voy imaginando poco a poco la historia que leo.
2. A pesar de que no sea muy detallista la lectura, puedo tratar de imaginar lo que sucede en la lectura.

Bibliografía

(E titulo, 2014)

# Análisis de textos

|  |
| --- |
| Diferencias |
| “El maestro y el niño” | “El grillo maestro” |
| * La historia es más realista.
* Tiene como personajes un maestro y un niño.
* El lenguaje es poco entendible y se utilizan metáforas.
* No es español de México.
* Se dan consejos ó lecciones ante la situación planteada.
* No muestra autor.
 | * La historia es fantástica.
* Tiene como personajes un grillo maestro y demás grillos.
* El lenguaje es entendible y claro.
* Se utiliza el español en una variación, como antiguo.
* Se recuerda una parte de las lecciones pasadas.
* Muestra autor de la historia.
 |

|  |
| --- |
| Semejanzas |
| “El maestro y el niño” | “El grillo maestro” |
| * En ambas historias intervienen como personaje un maestro
* Se explican cosas, aunque distintas sigue existiendo explicación.
* Ambas son historias.
 |

La primera poco interesante, pues con las metáforas me es difícil comprenderlo del todo, además el uso de ese tipo español no me agradó, en general la historia no me gustó.

La segunda la comprendí de una mejor manera, pues el vocabulario era sencillo, además de que la trama no me pareció tan aburrida.

Me gustó más la segunda historia.

-¿Para qué sirve la observación?

Para analizar de manera detallada, específica y minuciosa una situación, texto o lo que se pueda requerir. Ayuda a mejorar la comprensión de las cosas.

-¿Qué es la comparación?

Observar diversas cosas que sean parecidas, de ahí revisar sus similitudes, diferencias y relaciones entre ellas, para posteriormente examinarlas.

“EL MAESTRO Y EL NIÑO”

Un Muchacho cayó al agua, jugando a la orilla del Sena. Quiso Dios que creciese allí un sauce, cuyas ramas fueron su salvación. Asido estaba a ellas, cuando pasó un Maestro de escuela. Gritole el Niño:

“¡Socorro, que muero!”

El Dómine, oyendo aquellos gritos, volvióse hacia él, muy grave y tieso, y de esta manera le adoctrinó:

“¿Habráse visto pillete como él? Conteplad en qué apuro le ha puesto su atolondramiento. ¡Encargaos después de calaverillas como éste! ¡Cuán desgraciados son los padres que tienen que cuidar de tan malas pécoras! ¡Bien dignos son de lástima!” y terminada la filípica, sacó al Muchacho a la orilla.

Alcanza esta crítica a muchos que no se lo figuran. No hay charlatán, censor, ni pedante, a quien no siente bien el discursillo que he puesto en labios del Dómine. Y de pedantes, censores y charlatanes, es larga la familia. Dios hizo muy fecunda esta raza. Venga o no venga al caso, no piensan en otra cosa que en lucir su oratoria.
–Amigo mío, sácame del apuro y guarda para después la reprimenda.

El grillo maestro

[Cuento. Texto completo.]

Augusto Monterroso

Allá en tiempos muy remotos, un día de los más calurosos del invierno, el Director de la Escuela entró sorpresivamente al aula en que el Grillo daba a los Grillitos su clase sobre el arte de cantar, precisamente en el momento de la exposición en que les explicaba que la voz del Grillo era la mejor y la más bella entre todas las voces, pues se producía mediante el adecuado frotamiento de las alas contra los costados, en tanto que los pájaros cantaban tan mal porque se empeñaban en hacerlo con la garganta, evidentemente el órgano del cuerpo humano menos indicado para emitir sonidos dulces y armoniosos.

Al escuchar aquello, el Director, que era un Grillo muy viejo y muy sabio, asintió varias veces con la cabeza y se retiró, satisfecho de que en la Escuela todo siguiera como en sus tiempos.

FIN

# Reforma en telecomunicaciones

|  |  |
| --- | --- |
| Ventajas | Desventajas |
| * La reforma cuenta con artículos estipulados que la argumentan.
* Se aplica en toda la República Mexicana, sin discriminar regiones.
* A los usuarios de los teléfonos móviles se les cobra menos por el servicio.
* Hay mas canales en la televisión abierta y con mejor definición.
* Puedes reportar (en caso de robo o extravío) el bloqueo de la línea telefónica.
* La información personal será confidencial.

  | * Hubo transición a la Televisión Digital Terrestre.
* En ocasiones no se hace válido el bajo costo por los servicios.
* El internet aun no es público y no hay red en lugares de bien común.
 |

Beneficio a la ciudadanía

Principalmente en el uso de teléfonos móviles, pues el costo del servicio será mas reducido, al igual que se puede reportar la perdida de éste. Además todo el país contara con esta reforma, lo cual se espera que funcione y así mismo que los canales de televisión estén actualizados.

Bibliografía:

<http://www.ift.org.mx/que-es-el-ift/ley-federal-de-telecomunicaciones-y-radiodifusion>

# Técnicas de comprensión

|  |  |
| --- | --- |
| **Técnica empleada** | **Información obtenida** |
| Lectura vertical | Documental terapia sobre Amy Winehouse.Más de 100 entrevistas con 80 personas, conciertos, letras de canciones.Durante dos horas el espectador no vi n una cabeza parlante, imágenes documentales de entrevistas delante de la cámara, las voces ilustran los videos que aparecen.A finales del 2014, el director enseño su primer montaje a la familia, y le dieron el visto bueno.En realidad, todas esas quejas sirven directamente para alabar el trabajo de Kapadia.La artista estalló en la industria musical con su segundo álbum, “back to black” (2006), que llegó a ganar cinco Grammys. |
| Redacción de preguntas | Párrafo 1¿Cuál es el título del documental?¿qué contiene el documental?¿Por qué ha sorprendido?Párrafo 2¿De qué manera combina el director imágenes y audio?¿Qué aspectos de la cantante muestra este filme?Párrafo 3¿Por qué la familia no está contenta con el documental?Párrafo 4¿Qué opina el director sobre su película?¿Cuál era el objetivo del director?Párrafo 5¿Por qué fue tan exitosa?¿Qué premios y reconocimientos ganó?¿Dónde creció?¿Cómo fue su ambiente familiar? |
| Titular párrafos | Párrafo 1: contenido e impacto en Cannes del documentalPárrafo 2: Vida y problemas de AmyPárrafo 3: reacción adversa de la familia Párrafo 4: opinión del director sobre su filmePárrafo 5: resumen biográfico sobre Amy. |
| Nube de palabras | -Documental sobre Amy Winehouse- Cannes-Asik Kapadia-Familia-Entrevistas-Terapia-27 años-5 Grammys- Muerte-Rock-Adicciones-Alcohol-Pataleo-Londres-Back to Black-Honesto |
| Respuestas negativas | * El documental no se ha librado de la polémica
* La familia no está contenta con el documental
* Ésta cinta no es una mala película.
* Se muestra que Amy Winehouse no tuvo una vida fácil
* No es el típico documental de entrevistas ante la cámara
 |
| Esquema (debe ser claro, coherente y conciso) |  Un documental terapia sobre Amy Winehouse  Ha sido bien recibido El director quiso  en Cannes filmar una obra honesta Contiene más de 100 entrevistas La familia se ha  e imágenes inédita manifestado en contra  de la cinta  |

Martínez Sías María José

|  |
| --- |
| Comparación y contraste**Huracán Matthew** |
| Diferencias y semejanzas |
| Milenio | EL universal | El sol de México |
| 07/10/16FloridaEsta madrugada Matthew tocó tierra en Florida como huracán categoría 3, con lluvias torrenciales y rachas de viento de hasta 193km. Por hora.“Esta tormenta es un monstruo”, dijo el gobernador de Florida.El número de viviendas y negocios sin electricidad subía a medida que el borde de la tormenta se acerca a la costa. Más de 300 mil personas estaban a oscuras esta madrugada.Muchas de las zonas costeras expuestas al huracán, fueron obligadas a evacuar su vivienda para prevenir desastres.  | Haití cuenta ya por centenares los muertos por el huracán Matthew, mientras el gobierno espera la ayuda internacional para hacer frente a la peor catástrofe en el país desde el terremoto de 2010 que dejo 300 mil fallecidos.La cifra de muertos en Haití por el paso del ciclón se disparo hoy a 820 según informo el Efe una fuente del gobierno haitiano.Cuatros días después de que Matthew descargara su furia contra la nación, la magnitud del sucedido apenas se empieza a conocerse hoy, debido a que muchas zonas del sur, la región más afectada, continúan incomunicadas y sin servicios de electricidad o teléfono.Por su parte Unicef informo hoy que medio millón de niños vive en las zonas de Haití más afectadas.  | El estado de Florida enfrentaba este viernes el huracán más desafiante de su historia reciente con la llegada de Matthew y sus vientos de hasta 210 km/h, que amenazan con destruir las zonas costeras y obligaron a las autoridades a tomar las más grandes precauciones, tras dejar una estela de muerte y destrucción en Haití.El ojo del huracán se encontraba a 100 kilómetros de Fort Pierce, según el gobernador de Florida Rick Scott.El reporte de las 04H00 GMT del viernes del Centro Nacional de Huracanes (NHC) de Estados Unidos señala que el huracán registraba vientos máximos sostenidos de 210 km/h y se desplaza a 20 km/h.El presidente Barack Obama anunció el estado de emergencia en Carolina del Sur, Georgia y Florida, lo cual permitirá desbloquear rápidamente recursos de asistencia y que las agencias de seguridad interior (DHS) y de gestión de situaciones de emergencia (Fema) coordinen las labores de socorro.Alrededor de 1,5 millones de residentes de la costa de Florida recibieron la orden de evacuar, así como más de un millón en Carolina del Sur. En Georgia, donde se espera que Matthew llegue el sábado, también se ordenó evacuar a los habitantes de seis condados de su litoral. |

# Embarazo a temprana edad

***Dr. Pedro Lucas, Psicólogo y Sexólogo Clínico***

En opinión de un experto como lo es el Dr. Pedro Lucas, esta es su opinión acerca del tema establecido:”Uno de los grandes retos ante la sociedad actual es que los jóvenes sepan prevenir los riesgos de enfermedades o embarazos no deseados, también deben saber que mantener relaciones sexuales no es algo que sólo implique peligros físicos, sino que es un hecho más global e importante para todos en la vida.  Ahí es donde, poner el acento en los valores es importante”

Además comentó que: “Aunque el adolescente sea un menor ante la ley, como ser humano tiene sus derechos sexuales y sus libertades con respecto a su cuerpo, con el límite del respeto propio y al otro. Prohibir puede producir lo contrario, más interés, más excitación, más morbo. Porque ellos van a hacer lo que quieran, como lo hacen casi todos a esta edad. La prohibición no es la clave, pero en este contexto se pueden negociar normas de convivencia”

Recuperado el 11/11/2016 de:revista.universidaddepadres.es/index.php?option=com\_content&view=article&id=1313&Itemid=1203

La segunda opinión fue de ***la Psicóloga Clínica Esther Morales León*** y esto fue lo que comentó: “Las causas más importantes de un embarazo adolescente son: falta de información, orientación y educación sexual adecuada, carencia de control de los impulsos sexuales y presión grupal para tener relaciones sexuales a veces en forma esporádica, como una forma de demostrar que uno es más hombre o más mujer”.

Además opinó: “Las consecuencias físicas y psicológicas de un embarazo precoz son todas graves, haciendo notar que muchos de estos embarazos terminan en abortos, poniendo en peligro la vida de una joven, que recién empieza a vivir. La certeza de un embarazo provoca serios trastornos psicológicos como ansiedad, desesperación, una sensación de no tener salida, fuertes sentimientos de culpa por haber fallado a los padres, conflictos familiares, a lo cual se une muchas veces el abandono de la pareja o no querer asumir su paternidad, y problemas que pueden derivar en deserción escolar.”

Y también aclaró que: “El embarazo adolescente es un problema de salud pública y como tal debe ser abordado por toda una sociedad, prevenir es la clave, una buena educación sexual a nivel escolar y un adecuado nivel de comunicación y confianza con los padres, aumenta los índices de abstinencia y genera comportamientos sexuales responsables en nuestros jóvenes.”

Información recabada del sitio [http://www.emorales.relacionarse.com](http://www.emorales.relacionarse.com/) sexologia.relacionarse.com/130613/ el día 11/11/16.

¿Cuáles son sus afirmaciones?

Ambos están de acuerdo con que el embarazo a temprana edad es un problema social y hay que erradicar o minimizar lo más pronto posible. Además de la Dra. Asegura que durante el embarazo a temprana edad la joven tiene una infinidad de sentimientos que no puede aliviar, además de problemas con su cuerpo, autoestima, padres y la pareja sentimental.

¿Qué información brindan?

Los riesgos ante el embarazo adolescente, tanto de la madre como del bebe; menciona los derechos de los adolescentes, los cambios que puede llegar a sufrir la madre, así como los problemas que conlleva el embarazo a esta edad, la manera en que se debe hablar sobre sexualidad con los adolescentes y algunos consejos que se pueden aplicar con los jóvenes.

¿Cuál es el mejor argumento de los dos?

Según mi criterio el segundo, pues habla de los riesgos, cambios, consejos, problemas ante la familia y la sociedad que tiene el embarazo a temprana edad.

¿Qué opinión tienes ante el tema?

Considero al igual que los doctores que el embarazo a temprana edad es un problema social que se debe eliminar, pues actualmente existen muchos riesgos en la vida de las jóvenes, de las familias y del bebe.

# Debate

“La violencia en los programas de televisión son causa de bullying en las escuelas”

Mis argumentos

* Los niños están totalmente expuestos a la violencia, pues la ven como algo normal y que sucede en la televisión.
* Deben prohibir o clasificar los programas televisivos acorde a la edad de las personas que ven televisión.
* Los padres deben actuar de manera inmediata al detectar conductas agresivas en su hijo(a).
* Las personas deben saber la importancia de las clasificaciones de cada programa.
* Se debe explicar a los niños que todo lo que sucede en la televisión es ficción y NO se debe repetir o imitar en la vida real, porque pueden causar algún daño.
* En las escuelas se debe tratar de erradicar las conductas de bullying.
* Todos debemos de actuar para la mejora de la calidad de los programas transmitidos por la televisión.

¿Qué piensas que ocurrirá en un futuro con los programas televisivos?

¿Crees que la violencia en la televisión puede influir en la conducta de los niños?

¿Estás a favor de que los programas televisivos contengan violencia?

¿Consideras la causa del bullying son los programas de televisión?

¿Crees que se llague a erradicar el bullying en las escuelas?

Si tú fueras padre de familia ¿dejarías a tus hijos ver programas violentos?

¿Cuál crees que es la principal causa de que los programas de televisión contengan violencia?

¿Consideras que los programas de televisión son educativos?

¿Te gustaría que solo se transmitieran programas educativos?

¿Crees que con este cambio, se erradicaría la violencia y el bullying?

 ¿Los programas que contienen violencia son los mejores?

¿La clasificación de las películas y programas es lo correcto en cuanto a la edad?

Si un día tú quieres ver una película que contiene demasiada violencia, pero nadie puede cuidar a tus hijos ¿permitirías que la vieran contigo?

¿Cuál sería tú opinión si el profesor de tu hijo pone una película muy violenta?

¿Cómo reaccionarias?

Bibliografía:

http://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/308194-violencia-television/

# Conclusión

Durante la duración del semestre, mis conocimientos en el ámbito de español, han crecido considerablemente, pues mi calidad de argumentación y de análisis ha crecido considerablemente, aunque desde el primer semestre lo sabia hacer ahora lo he perfeccionado.

Los temas abordados fueron de fácil comprensión, aunque los trabajos para desarrollarlo eran un poco tediosos. Aun asi considero que la materia ayuda para el desarrollo cognitivo, oral y escrito de la persona.

Las lecturas fueron impresionantes, pues la calidad del texto y la información eran relevantes y de gran extensión.

Asi mismo las investigaciones realizadas ayudan a comprender de mejor manera el tema abordado, asi como el análisis desde otra perspectiva.

En general la materia me gustó mucho, asi como las actividades realizadas durante el curso.