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LA ARGUMENTACIÓN

"La partición es una tragedia espiritual. No concuerdo con lo que mis amigos más próximos hicieron o están haciendo. Treinta y dos años de trabajo han llegado a un final sin gloria": Este argumento sugiere que el sujeto en cuestión, en un pasado no tan próximo, realizó diversas actividades en pro de la unión, como base de que de la unión nace la fuerza, sin embargo la mayoría de las personas no apoyaron su ideal, actuando de manera totalmente diferente. La doctrina de Gandhi, su conocimiento y sus teorías respaldan su postura, dándole un argumento de autoridad.

 "No tengo respuestas para mis amigos musulmanes que vienen a verme día tras día para preguntarme qué hacer. Últimamente, me ha estado royendo la impotencia": este argumento es de experiencia personal, Gandhi llega a sentir todo lo necesario como para ya ni siquiera tener una respuesta a preguntas tan comunes y frecuentes.

 "Admito mi error. Creía que nuestra lucha se basaba en la no violencia, cuando en realidad no fue otra cosa que resistencia pasiva, que esencialmente es el arma de los débiles. No bien resulta posible, lleva naturalmente a la lucha armada": en este argumento se identifica una inferencia muy clara, una persona débil y floja que busca que los cambios se den por sí solos o por una causa externa, actúan de manera pasiva. Este comportamiento lleva a la violencia.

"Fue alguien al mismo tiempo hindú y universal. No era una mente de odio, I intolerancia, recriminación, rechazo o división. Era una mente de amor, comprensión y capacidad infinita": Es un argumento combinado entre hecho y experiencia personal, ya que esta persona conoció al Gandhi y debido a las cosas que éste dijo o hizo durante la amistad que tuvo con el autor de este argumento, le da las razones y fundamentos que ahora defiende.

'Tan pronto como el fin de corto plazo fue conquistado, la satyagraha fue descartada por la multitud. No se alcanzaban la paz interior ni la unidad íntima, sólo las mismas divisiones, los conflictos y los escándalos que ya fragmentaban al resto del mundo' concluyó Merton: llegaría a ser un argumento científico ya que esta persona se podría considerar un especialista ya que conocía y se consideraba incluso uno de los fundamentos en los que Gandhi se apoyó.