



Sánchez Castañeda Esperanza Guadalupe LME4763

## MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS.

### 1.- Objetivo primario de un meta-análisis.

<b>Se definió la pregunta claramente</b>	<b>Si, ya que la pregunta era si había alguna relación entre la EP y el tabaquismo</b>
<b>Se especificó la condición que se estudia</b>	<b>Si, pues era que las personas tuvieran mucho tiempo fumando para desarrollar EP</b>
<b>Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza</b>	<b>La edad se menciona que es entre los 21 y 39 años</b>

### 2.- Búsqueda y selección de artículos.

<b>Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos</b>	<b>Si, menciona que se basan en algunos criterios de inclusión y un IC de 95%</b>
<b>Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos</b>	<b>Si, se especificaron tanto los criterios de inclusión como de exclusión para dicho artículo</b>
<b>Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión</b>	<b>Si, pues los estudios tenían la misma hipótesis, la cual era si existía una relación entre el tabaquismo y la enfermedad de Parkinson temprana.</b>
<b>Se evaluó la validez de los artículos incluidos</b>	<b>Si, pues se menciona que cada artículo que se incluyó en el metaanálisis tenía un IC &gt;95%</b>
<b>Fueron los estudios hechos al azar</b>	<b>No, Pues todos tenían que tener ciertos criterios para incluirse</b>
<b>Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos</b>	<b>No se mencionan sesgos de los artículos incluidos</b>
<b>Son los métodos lo bastante</b>	<b>No, pues no se habla de cómo se</b>

<b>explícitos para asegurar reproductibilidad</b>	asocia explícitamente la enfermedad de Parkinson temprana con el tabaquismo.
<b>Cuál fue el periodo de publicación evaluado</b>	Fue de 1975-2003
<b>Se incorporaron meta análisis de diferentes lenguajes o solo en inglés</b>	No menciona los idiomas o alguna restricción de algún idioma en especial
<b>Fue el tamaño de la población suficiente</b>	No lo menciona
<b>Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida</b>	Si ya que en total fueron 28 años en los que se hizo la investigación, y esto como resultado da una prueba positiva y significativa de la enfermedad de Parkinson temprana y el tabaquismo.
<b>Fueron los tratamientos o exposiciones similares</b>	Si, pues la exposición era del tabaco o humo del tabaco
<b>Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio</b>	No, pues solo menciona los criterios de inclusión que cada artículo tenía que tener para poderlo incluir en el metaanálisis, pero no especifica los métodos utilizados.
<b>Se tiene información de estudios no publicados</b>	No, solo se consideró algunos estudios para obtener información

### 3.- Extracción de datos.

<b>Se realizó una extracción cuidadosa de los datos</b>	<b>No habla de los métodos de extracción utilizados pero si los resultados</b>
<b>Fueron entrenadas las personas encargadas de extraerlos datos</b>	No se menciona información sobre las personas encargadas
<b>Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores</b>	No se menciona esto en el artículo
<b>Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica</b>	Si pues en el metaanálisis se dice que el tabaquismo es un factor de riesgo importante para desarrollar enfermedad de Parkinson temprana.
<b>Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes</b>	Si, pues el prevenir el consumo de tabaquismo y disminuir el riesgo ayuda a prevenir la EP temprana.

<b>Cuáles son los beneficios daños y costos</b>	Los beneficios es la demostración de que el tabaquismo es un factor importante para EP temprana, los daños y los costos no se mencionan, y que fue hecho con otros estudios.
---	--

#### 4.- Análisis estadístico.

<b>Se realizó una prueba de homogeneidad</b>	<b>Si y se obtuvo un valor de <math>p=0.52</math></b>
<b>Se utilizó el análisis de efectos al azar especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva</b>	Si, se utilizó un análisis de efectos que considera las variaciones entre los estudios.
<b>Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global</b>	La estimación global de los efectos aleatorios fue de 0.55 y con un IC 95% del 0.37- 0.81
<b>Se hizo meta regresión</b>	No es mencionado en el estudio.