



Enfermedad de Parkinson temprana y tabaco: Metaanálisis

Medicina Basada en Evidencias
ANDREA FERNANDA SOLAMNO DE LA
TORRE LME4735 8ºSemestre

1. ¿Se definió la pregunta claramente?

Si, abarcaron el concepto de lo que era la enfermedad de Parkinson

2. ¿Se especificó la condición que se estudia?

Si, la asociación del tabaco como protector o factor de riesgo para EP.

3. ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

No, solo hasta la discusión dieron a entender un rango de edad

4. ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

Si, Repertorios, Experiencia médica y en base, referencias por estudios anteriores y consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.

5. ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

Si, ya que están haciendo uso de bibliografía original y sin restricción de tiempo y lenguaje.

6. ¿Se evaluó la validez de los artículos seleccionados?

Si, se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC 95% de los estudios encontrados, si era factible.

7. ¿Fueron los estudios hechos al azar? No

8. ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

No contaba con restricciones- resultado de 5 años.

9. ¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?

De ninguno.

10. ¿Fue el tamaño de la población suficiente?

No se especifica en el estudio cuantos individuos fueron los que se evaluaron.

11. ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?

Considero que sí, ya se tenía conocimiento del estudio.

12. ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares? Si

13. ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?

No del todo, se menciona brevemente.

14. ¿Se tiene información de estudios no publicados?

No, únicamente de bibliografía ya publicada con anterioridad

15. ¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?

Si, se utilizó diferentes programas de cómputo para evitar errores de credibilidad

16. ¿Fueron entradas las personas encargadas de extraer los datos?

Si, por el uso de distintos programas para el manejo de información

17. ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los investigadores? No, se sabía de lo que se investigaba

18. ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

Sí, no existe una importante diferencia en la magnitud de riesgo del Parkinson temprano y la del Parkinson tardío. La edad de inicio de la enfermedad no afecta a la asociación negativa.

No obstante, se recomienda estudios prospectivos sobre la forma temprana del Parkinson.

19. ¿Cuáles son los daños, beneficios y costos?

Demuestra el efecto protector del tabaco contra EPT y asimismo coincide con los resultados obtenidos en otras revisiones que no consideraron la edad del inicio del Parkinson,

Apunta la existencia de dos etiopatogenias diferentes en la EP, la temprana y tardía.

20. ¿Se hizo prueba de homogeneidad?

Si, como la prueba de homogeneidad tiene una potencia estadística baja, se informó de los efectos aleatorios incluso con la ausencia de un valor significativo de la prueba X.