



UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA

ACTIVIDAD 2 de 2DO PARCIAL

**DRA. MARIA DEL CARMEN GONZALEZ
TORRES**

MARIA CARMEN CISNEROS BRAVO

LME4706

8° GRUPO I

**HOSPITAL MATERNO INFANTIL ESPERANZA
LOPEZ MATEOS.**

Parcial 2

.

ACTIVIDAD 2 "ACTIVIDAD 2"

Fecha de Entrega: 23 de Marzo de 2017

Objetivo de aprendizaje:

Aprender a interpretar estudios de Ensayos clínicos, estudios de tamizaje y Metanálisis.

Introducción a la actividad

Frecuentemente observamos que existen diferentes opciones terapéuticas conocidas para las enfermedades, muchos de ellos incluso aun en estudio, por lo que el clínico se debe preguntar como seleccionar la de mejor beneficio, menos efectos secundarios, mejor costo y todo esto de acuerdo a la evidencia científica mas reciente, esto se complica mas aun cuando hay controversia entre los diversos estudios publicados, para ello se requiere saber interpretar los Ensayos Clínicos y Metanálisis.

Por otro lado también es importante identificar aquellas patologías que ofrecen beneficio en su diagnostico en la etapa subclinica para ello se cuenta con los estudios de Tamizaje.

Instrucciones:

Analizar el articulo de Metanálisis de acuerdo a la tabla 2.4

Tabla 13-3. Lista de factores a evaluar en un metaanálisis

1. Objetivo primario de un metaanálisis

- ¿Se definió la pregunta claramente?
- ¿Se especificó la condición que se estudia?
- ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

2. Búsqueda y selección de artículos

- ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?
- ¿Se definieron *a priori* los criterios de elegibilidad de los artículos?
- ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?
- ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?
- ¿Fueron los estudios hechos al azar?
- ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?
- ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?
- ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?
- ¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o sólo en inglés?
- ¿Fue el tamaño de la población suficiente?
- ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?
- ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?
- ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?
- ¿Se tiene información de estudios no publicados?

3. Extracción de datos

- ¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?
- ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?
- ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?
- ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?
- ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?
- ¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?

4. Análisis estadístico

- ¿Se realizó una prueba de homogeneidad?
- ¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?
- ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?
- ¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?
- ¿Se hizo metarregresión?

<p>1.- *NO *NO *NO</p>	<p>3.- *SÍ *NO *NO *SÍ *SÍ *NO *Se desconoce</p>
<p>2.- *NO *NO *NO *NO *NO *SÍ *NO *NO *desde enero de 1975 a enero de 2003. *NO *NO *NO *NO *NO *NO</p>	<p>4.- *SÍ *SÍ *NO *NO *NO</p>