

ACTIVIDAD 2 "ACTIVIDAD 2"

Instrucciones:

Analizar el artículo de Metaanálisis de acuerdo a la tabla 2.4

1.- Objetivo primario de un metaanálisis:

- ¿Se definió la pregunta claramente?
R= Si, se aclaró la relación que existe entre la enfermedad de Parkinson y el tabaquismo.
- ¿Se especificó la condición que se estudia?
R= Si, la enfermedad de Parkinson con aparición temprana.
- ¿Se especificó la edad de la población y escenario en la cual se realiza?
R= Si, en sujetos menores de 50 años.

2.- Búsqueda y selección de artículos:

- ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?
R= Si, se utilizó la página de internet medline.com
- ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?
R= Si, están claros los criterios de inclusión y exclusión.
- ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?
R= Sí, se respetaron los criterios de validez interna.
- ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?
R= No está descrito en el artículo.
- ¿Fueron los estudios hechos al azar?
R= No se aleatorizaron los sujetos a estudiar.
- ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?
R= No está descrito.
- ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproducibilidad? **R=** No están tan bien descritos que nos permitiera reproducir el estudio.

- ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?
R= Fue multivariado.
- ¿Se incorporan metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?
R= Se mencionan estos artículos en español
- ¿Fue el tamaño de la muestra suficiente?
R= No lo refiere.
- ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida? **R=** No lo refiere, pero si fue suficiente para dar una conclusión valida.
- ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?
R= Si, se trataba de pacientes fumadores con el riesgo de desarrollar Parkinson a edad temprana.
- ¿Se tiene información de estudios no publicados?
R= No, aunque hacen mención de algunos estudios epidemiológicos.

3.- Extracción de datos:

- ¿Se realizó una extracción adecuada de los datos?
R= Si, todo se mencionó.
- ¿Fueron enteradas las personas encargadas de extraer los datos?
R= No lo refiere, como tal en el artículo.
- ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a los pacientes y a los autores?
R= No lo refiere.
- ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?
R= Si, por que se demostró que el tabaquismo es un factor protector. Pero no es aconsejable ya que el consumo del tabaco puede causar otras patologías.
- ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?
R= No, porque en si no fue muy útil los resultados.
- ¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?
R= Conocer la prevención del parkinsonismo, los daños serían en cuestión a la salud por el consumo del tabaco y los costos serían todos los recursos que utilizó el investigador para terminar su investigación.

4.- Análisis estadístico:

- ¿Se realizó una prueba de homogeneidad?
R= Si, fue de 3,25, con un valor de $p = 0,52$.
- ¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?
R= Si, basados en el método descrito por DerSimonian y Laird.
- ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?
R= Si, el intervalo de confianza fue de un 95%.
- ¿Se hizo metaregresión?
R= No