**ACTIVIDAD 2**

**PARCIAL 2**

1. OBJETIVO PRIMARIO DE UN METAANÁLISIS

¿Se definió la pregunta claramente?

**Si, se aclaro la relación que existe entre la enfermedad de Parkinson y el tabaquismo.**

¿Se especificó la condición que se estudia?

**Si, la enfermedad de Parkinson con aparición temprana.**

¿Se especificó la edad de la población y escenario en la cual se realiza?

**Si, en sujetos menores de 50 años.**

1. BÚSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTICULOS

¿Se especificó la estrategia utiliza en la búsqueda de los artículos?

**Si, se utilizo la herramienta de medline.com**

¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?

**Si, están claros los criterios de inclusión y exclusión.**

¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

**Sí, se respetaron los criterios de validez interna.**

¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?

**No está descrito en el artículo.**

¿Fueron los estudios hechos al azar?

**No se aleatorizaron los sujetos a estudiar.**

¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?

**No está descrito.**

¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproducibilidad?

**No están tan bien descritos que nos permitiera reproducir el estudio.**

¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

**Fue multivariado.**

¿Se incorporan metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?

**Se incorporó el inglés, español y portugués.**

¿Fue el tamaño de la muestra suficiente?

**No lo refiere.**

¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida?

**No lo refiere, pero si fue suficiente para dar una conclusión valida.**

¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

**Si, se trataba de pacientes fumadores con el riesgo de desarrollar Parkinson a edad temprana.**

¿Se tiene información de estudios no publicados?

**No, aunque hacen mención de algunos estudios epidemiológicos.**

1. EXTRACCIÓN DE DATOS

¿Se realizó una extracción adecuada de los datos?

**Sí, todo se mencionó.**

¿Fueron enteradas las personas encargadas de extraer los datos?

**No lo refiere, como tal en el artículo.**

¿Fueron los encargados de la extracción cegados a los pacientes y a los autores?

**No lo refiere.**

¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

**Si, por que se demostró que el tabaquismo es un factor protector, sin embargo lo considero más como enseñanza que una aplicación clínica ya que no recomendaría a mis pacientes que fumen para que se protejan de padecer Parkinson tempranamente.**

¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?

**No, porque en si no fue muy útil los resultados.**

¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?

**El beneficio es que el tabaquismo previene el parkinsonismo sin embargo puede producir otras enfermedades tales como cáncer pulmonar, EPOC y una lista muy grande de enfermedades, además el fumar representa grandes costos en la economía.**

1. ANÁLISIS ESTADISTICO

¿Se realizó una prueba de homogeneidad?

**Si, se realizo por medio de chi cuadrada (X2).**

¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?

**Si, basados en el método descrito por DerSimonian y Laird.**

¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?

**Si, el intervalo de confianza fue de un 95%.**

¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?

**No se mencionaron como tal, pero la estimación global de todos los estudios que evaluaron el riesgo de EPT en fumadores frente a no fumadores con la aplicación del modelo de efectos fijos fue de 0,55, y con un IC 95% del 0,38-0,81.**

¿Se hizo metaregresión?

**No se refiere en el artículo.**