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Actividad 2

1. ¿Se definió la pregunta claramente?

Si, se especificó el objetivo del estudio

1. ¿Se especificó la condición que se estudia?

Si, brevemente se dio a conocer la patología estudiada y la razón del estudio en correlación del tabaco y el párkinson

1. ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

No, solo se tomaron estudios que hacían referencia a párkinson y el uso de tabaco

1. ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

Si, se tomaron aquellos artículos que incluyeran párkinson y el tabaco

1. ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?

Si, se eligió todo estudio que correlacionara la patología y el uso de tabaco

1. ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

Si

1. ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?

Si, se utilizaron artículos en los cuales el índice de confiabilidad fuera mayor de 95%

1. ¿Fueron los estudios hechos al azar?

No

1. ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?

Si, ya que no especifica una población ni un rango de años estudiados.

1. ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?

No

1. ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

No se especifica

1. ¿Se incorporaron metaanalisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?

Diferentes lenguajes

1. ¿Fue el tamaño de la población suficiente?

Si

1. ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida?

Si

1. ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

Si, se incluyeron todos los artículos que cumpliera con los criterios básicos

1. ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?

No

1. ¿Se tiene información de estudios no publicados?

No

1. ¿Se realizó una extracción cuidadosa de datos?

Si, se evaluaron los artículos que hicieran un aporte adecuado de datos a la investigación

1. ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?

No se hace referencia

1. ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?

No se hace referencia

1. ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

Si, aunque sean poco específicos

1. ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?

Si

1. ¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?

Se puede hacer una prevención precoz en aquellas personas que tengan un hábito tabáquico continuo y de larga evolución para evaluar el riesgo de tener enfermedad de párkinson

1. ¿Se realizó una prueba de homogeneidad?

No

1. ¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?

No

1. ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?

Si

1. ¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?

Si

1. ¿Se hizo metarregresion?

Si