



MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

Adriana Elizabeth Gutiérrez Cázares

LME4391

Hospital Materno Infantil Esperanza López Mateos

Dra. Carmen González

Actividad 2: **Objetivo de aprendizaje:**

Aprender a interpretar estudios de Ensayos clínicos, estudios de tamizaje y Metanálisis.

OBJETIVO PRIMARIO DE UN METANÁLISIS

¿Se definió la pregunta claramente? Si, ya que se definió la relación que existe entre el tabaquismo y la enfermedad de Parkinson.

¿Se especificó la condición que se estudia? Si, la enfermedad de Parkinson con aparición temprana

¿Se especificó la edad de la población y escenario en la cual se realiza? Si, en sujetos menores de 50 años.

BÚSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTICULOS

¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos? Si, con los métodos de búsqueda de información y la selección de estudios que se plantearon, incluidos los criterios de inclusión y de exclusión y en este caso se utilizó la página de internet medline.com

¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos? Si, se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos, y esto se puede confirmar por el cálculo del riesgo estimado que realizaron: intervalo de confianza del 95% en los estudios encontrados.

¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión? Si ya que fueron muy específicos y orientados a lograr el objetivo de su meta-análisis

¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos? Si, se evaluó la validez de los artículos incluidos con el cálculo del riesgo estimado, con su intervalo de confianza del 95% (IC 95%), de los estudios encontrados con enfermos de Parkinson temprano.

¿Fueron los estudios hechos al azar? No ya que en el artículo no se aleatorizaron los sujetos a estudiar.

¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos? Si, puesto que se identificaron los sesgos de los artículos incluidos, uno de ellos fue la edad de los pacientes con EPT y otro fue la búsqueda informatizada a través de la base de datos MEDLINE

¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproducibilidad? Pues en realidad no están tan bien descritos como para que nos permitiera reproducir el estudio

¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado? Fue recibido el 21 de Octubre del 2003 y aceptado el 10 de Noviembre del 2003

¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado? Fue multivariado.

¿Se incorporaron meta-análisis en diferentes lenguajes o solo en inglés? **Si, de diferentes idiomas.**

¿Fue el tamaño de la muestra suficiente? **No lo refiere**

¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida? **Si, ya que se tomaron varios estudios con un lapso de tiempo de Enero de 1975 a Enero de 2003.**

¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares? **Si, puesto que la exposición al tabaco fue la misma de la que se habló en los 5 artículos donde se demostró una relación negativa, sin embargo, en ninguna revisión se intentó examinar este efecto en enfermos de Parkinson con inicio temprano**

¿Se tiene información de estudios no publicados? **No, aunque hacen mención de algunos estudios epidemiológicos.**

EXTRACCIÓN DE DATOS

¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos? **Si, ya que se tuvieron criterios de inclusión por ejemplo que se seleccionaron estudios que mostraban específicamente la asociación entre el riesgo de EPT y el hábito tabáquico, y criterios de exclusión de mencinó que los artículos no tuvieran datos completos o que se hiciera la comparación con otras entidades etiológicas.**

¿Fueron entrenados las personas encargadas de extraer datos? **Si, ya que se tuvo la participación de neurólogos y epidemiólogos**

¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores? **No lo menciona**

¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica? **No porque no existe una importante diferencia en la magnitud de riesgo del Parkinson temprano y la del Parkinson tardío**

¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes? **No, puesto que varios estudios epidemiológicos no mostraron una relación relevante entre el tabaquismo y la EP.**

¿Cuáles son los beneficios, daños y costos? **No hay mucha relevancia en los beneficios, pero si hay los daños a la salud, además de que el tabaquismo puede producir grandes costos tanto económicos como de salud.**

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

¿Se realizó una prueba de homogeneidad? Si, ya que se valoró mediante la prueba de Chi al cuadrado

¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva? No, aunque se realizó un análisis de efecto aleatorio basado en el método descrito por DerSimonian y Laird.

¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global? Si, el intervalo de confianza fue de un 95%.

¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado? Si, ya que los resultados de los recientes estudios incluidos se emplearon en un análisis multivariante.

¿Se hizo metarregresión? Si, porque las estimaciones agrupadas de los riesgos estimados se obtuvieron pasando cada estudio por la variación de su inversa en la medida del efecto en una balanza logarítmica.