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**Instrucciones:**

Aprender a interpretar estudios de Ensayos clínicos, estudios de tamizaje y Metanalisis.

**1.- Objetivo Primario de un Metanálisis:**

**¿Se definió la pregunta claramente?**

Sí, ya que en la introducción hablan concisamente sobre la asocación del EP y el tabaco como también dieron una generalidad de lo que es la EP

**¿Se especificó la condición que se estudia?**

Sí, la asociación negativa o positiva del tabaco sobre EP.

**¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?**

No, solo hasta la discusión se enfocaron en los rangos de edad

**2.- Búsqueda y Selección de Datos:**

**¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?**

Sí. Repertorios informatizados, Excerpta Médica y Embase desde enero de 1975 a enero del 2003, referencias y referencias de las referencias por estudios anteriores, y consulta a especialistas como neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.

**¿Se Definieron a priori los criterios de elegibilidad del artículo?**

Sí, ya que fueron implementados sin experiencia propia

**¿Fueron apropiados los criterios utilizados para para seleccionar los artículos de inclusión?**

Sí, ya que se definieron estrictamente los criterios y hacen uso de bibliografía original y no manejan restricciones de lenguaje

**¿Se evaluó la validez de los artículos seleccionados?**

Sí, calculó odds Ratio para calcular la validez del artículo, con un IC 95%, de los estudios encontrados

**¿Fueron los estudios hechos al azar?**

No

**¿Se Identificaron los sesgos de los artículos incluidos?**

No

**¿Son los métodos bastantes explicados para asegurar su reproductibilidad?**

No, ya que es bastante breve la explicación y no son aptos para que la prueba sea replicada por otros

**¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?**

No contaba con restricciones al tiempo y los resultados estaban a 5 años

**¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?**

No ya que no hubo restricción

**¿Fue el tamaño de la población suficiente?**

No se especifica la muestra en el estudio

**¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?**

Si, ya que ya tienen la idea sobre el tema de investigación y no ameritaba más tiempo

**¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**

Sí

**¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**

No bien explicado, era muy breve la información que nos proporcionaban

**¿Se tiene información de estudios no publicados?**

No, únicamente de bibliografía de los autores que publicaron sobre ese tema

**3.- Extracción de datos:**

**¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?**

Sí, utilizaron diversos programas de cómputo con el cual calcularon los valores no ajustados de los datos publicados mediante el programa EPITABLE del paquete EPIINFO para evitar errores de credibilidad.

**¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?**

Sí, ya que para usar el programa EPITABLE necesitaba un adiestramiento especial para el manejo de la información

**¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los investigadores?**

No, ya que todos sabían lo que estaba investigando

**¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**

Sí. Ya que bibliografías previas no existe una diferencia del riesgo que pueda haber del tabaco sobre la EP

**¿Cuáles son los daños, beneficios y costos?**

Este metanálisis de la asociación del tabaco con la EP demuestra el efecto protector del tabaco contra la EP

**4.- Análisis de estudio:**

**¿Se hizo prueba de homogeneidad?**

Sí, pero como tiene una eficacia estadística relativamente baja, se informó de los efectos aleatorios incluso con la ausencia de un valor significativo de la prueba

**¿Se proporcionó los intérvalos de confianza del estimado global?**

Si, ya que los 5 estudios que se realizaron tenían un efecto combinado del 0.55 donde la tendencia fue clara y consistente para tener un IC global del 95 %

**¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?**

Si, la edad de inicio del EP no sabían cómo catalogarlo si en EP temprana y EP tardía en la asociación con el tabaco

**¿Se hizo metarregresión?**

Si ya que la variable dependiente tiene un efecto sobre las variables independientes como en la población que padece EP.