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1. **Objetivo primario de un meta-análisis**
* **¿Se definió la pregunta claramente?**

Si, se plantea bien la pregunta a la cual quieren llegar.

* **¿Se especificó la condición que se estudia?**

Sí.

* **¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?**

No, ya que no tienen alguna restricción o un límite de edad, en cuanto al escenario se menciona a la población con hábito tabáquico.

1. **Búsqueda y selección de artículos**
* **¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?**

Si, la estimación global de todos los estudios que evaluaron el riesgo de EPT en fumadores frente a no fumadores fue de 0.55 con un IC de 95%.

* **¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?**

Si, de inclusión y exclusión.

* **¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?**

Sí.

* **¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?**

Si, contaba con un IC de 95%

* **¿Fueron los estudios hechos al azar?**

No, ya que contaba con criterios los cuales incluían población con riesgo de EPT y hábito tabáquico.

* **¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?**

No.

* **¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar la reproductibilidad?**

No, ya que solo se habla de que los enfermos reconocieron haber tenido habitos tabáquicos, pero no se habla de alguna relación que lo desencadene.

* **¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?**

1935 a 2003

* **¿Se incorporaron meta-análisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?**

No se aplicó ninguna restricción de idioma en la selección.

* **¿Fue el tamaño de la población suficiente?**

No se menciona.

* **¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida?**

Si, ya que el estudio fue lo suficientemente prolongado para comprobar el resultado sobre la enfermedad de Parkinson temprano y el tabaquismo que se señala.

* **¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**

Sí.

* **¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**

No.

* **¿Se tiene información de estudios no publicados?**

No.

1. **Extracción de datos**
* **¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?**

Menciona que se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC de 95%, lo cual lo hacía factible.

* **¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?**

No se menciona.

* **¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?**

No se menciona.

* **¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**

Si, ya que el hábito tabáquico se encontró como un factor de riesgo importante para desarrollar enfermedad de Parkinson.

* **¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?**

Si, ya que se puede prevenir el consumo de tabaco y así disminuir el riesgo de Parkinson.

* **¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?**

**Beneficios:** El tabaquismo como factor de riesgo para EP.

**Daños:** No se menciona.

**Costos:** No se menciona.

1. **Análisis estadístico**
* **¿Se realizó una prueba de homogeneidad?**

Si, la cual fue de 3,25, con un valor de p=0.52, lo que sugirió la innecesaria utilización del modelo de efectos aleatorios.

* **¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?**

Sí.

* **¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?**

Si, la estimación global de todos los estudios fue de 0.55 con un IC 95% como se había mencionado previamente del 0.38 al 0.81.

* **¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?**

Si, el consumo de tabaco y la comparación de fumadores y no fumadores.

* **¿Se hizo meta-regresión?**

No se menciona.