



Universidad Guadalajara

**LAMAR**

20/10/2016

Guadalajara, Jalisco, México.

**MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS**

Dr. Jorge Sahagún

**ACTIVIDAD 2 PARCIAL 2**

PREINTERNO 2016-B

**HOSPITAL MATERNO INFANTIL ESPERANZA LOPEZ MATEOS**

**Stephanie Rubio Pérez**

**LME4282**

## ENFERMEDAD DE PARKINSON TEMPRANA Y TABACO: METANÁLISIS

### 1. OBJETIVO PRIMARIO DE UN METANÁLISIS.

¿Se definió la pregunta claramente?

**Sí, dieron una generalidad de lo que es la EP.**

¿Se especificó la condición que se estudia?

**Sí, la asociación del tabaco como protector o factor de riesgo para EP.**

¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

**No, solo hasta la discusión dieron a entender un rango de edad**

### 2. BÚSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTÍCULOS

¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

**Sí. Repertorios, Excerpta Médica y Embase, referencias y referencias de las referencias por estudios anteriores, y consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.**

¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

**Sí, ya que están haciendo uso de bibliografía original y sin restricciones de lenguaje así como de tiempo.**

¿Se evaluó la validez de los artículos seleccionados?

**Sí, se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC 95%, de los estudios encontrados, si era factible.**

¿Fueron los estudios hechos al azar?

**No**

¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

**No contaba con restricciones, en los resultados mostró a 5 años**

¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?

**De ninguno, no hubo restricción**

¿Fue el tamaño de la población suficiente?

**No se especifica en el estudio cuántos individuos fueron los que se evaluaron**

¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?

**Considero que sí, anteriormente ya tenían una idea al respecto, así que no ameritaba más tiempo.**

¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

**Sí**

¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?

**No del todo, lo mencionan brevemente**

¿Se tiene información de estudios no publicados?

**No, únicamente de bibliografía ya publicada con anterioridad**

### **3. EXTRACCIÓN DE DATOS**

¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?

**Sí, utilizaron diversos programas de cómputo para evitar errores de credibilidad.**

¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?

**Sí, por el uso de los distintos programas para el manejo de la información**

¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los investigadores?

**No, se sabía de lo que se investigaba**

¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

**Sí. No existe una importante diferencia en la magnitud de riesgo del Parkinson temprano y la del Parkinson tardío. La edad de inicio de la enfermedad no afecta a la asociación negativa. No obstante, se recomiendan estudios prospectivos sobre la forma temprana del Parkinson**

¿Cuáles son los daños, beneficios y costos?

**Este metanálisis demuestra el efecto protector del tabaco contra la EPT y, asimismo, coincide con los resultados obtenidos en otras revisiones, que no consideraron la edad de inicio del Parkinson.**

**No obstante, apunta hacia la inexistencia de dos etiopatogenias diferentes en la EP, la temprana y la tardía.**

### **4. ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

¿Se hizo prueba de homogeneidad?

**Sí, Como la prueba de homogeneidad tiene una potencia estadística baja, se informó de los efectos aleatorios incluso con la ausencia de un valor significativo de la prueba de  $\chi$ .**

#### **Bibliografía:**

- M.F. Allam. PARKINSON Y TABACO. REV NEUROL 2003; 37 (12): 1101-1103