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1. **¿Se definió la pregunta claramente?**
* Sí
1. **¿Se especificó la condición que se estudia?**
* Si , habla de la relación del tabaco como protector o factor de riesgo para EP.
1. **¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?**
* Se menciona rango de edad hasta la discusión
1. **¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?**
* Sí. Repertorios, Excerpta Médica y Embase, referencias por estudios anteriores, y consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.
1. **¿Fueron apropiados los criterios utilizados para para seleccionar los artículos de inclusión?**
* Sí
1. **¿Se evaluó la validez de los artículos seleccionados?**
* Sí, se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC 95%, de los estudios encontrados, si era factible.
1. **¿Fueron los estudios hechos al azar?**
* No
1. **¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?**
* 5 años pero se menciona que no se tenían restricciones
1. **¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?**
* En el estudio dice que no se tuvo restricciones al respecto
1. **¿Fue el tamaño de la población suficiente?**
* No se determina con exactitud cuantas personas fueron estudiadas
1. **¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?**
* Si, ya que fue el tiempo suficiente para tener resultados relevantes y dar una buena conclusión
1. **¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**
* Sí
1. **¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**
* No, al menos en este estudio, ya que solo dan un pequeño resumen, se necesitaría conocer por completo los estudios
1. **¿Se tiene información de estudios no publicados?**
* No, solamente de las referencias que fueron publicadas
1. **¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?**
* Sí, ya que utilizaron métodos avanzados para no tener errores de credibilidad
1. **¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?**
* Sí, ya que se utilizaron programas de computo y para ello se tenia que tener conocimiento para el buen manejo de la información
1. **¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los investigadores?**
* No, se dio a conocer ampliamente lo que se investigaba y las referencias y fuentes de la información
1. **¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**
* Sí. Y se concluyo que, se recomiendan estudios prospectivos sobre la forma temprana del Parkinson
1. **¿Cuáles son los daños, beneficios y costos?**
2. **¿Se hizo prueba de homogeneidad?**
* Sí, El grado de homogeneidad entre los estudios agrupados se valoró mediante la prueba de chi al cuadrado
* Como la prueba de homogeneidad tiene una potencia estadística baja , informamos de los efectos aleatorios incluso con la ausencia de un valor significativo de la prueba de x2