



# Medicina Basada en Evidencias

Dr. Hugo Francisco Villalobos Anzaldo

Actividad 2

Hernández Mariscal Brenda

LME4237

1. **¿Se definió la pregunta claramente?**  
R= Si, estaban conscientes de que era lo que iban a realizar.
2. **¿Se especificó la condición que se estudia?**  
R= Si, ya que era la enfermedad Parkinson y tabaquismo
3. **¿Se especificó la edad de población y escenario en el cual se realiza?**  
R=No, se basó solo en los estudios con el tema en común.
4. **¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?**  
R=Si, al igual los lugares donde se llevó acabo la búsqueda de artículos.
5. **¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?**  
R=Si, de inclusión y exclusión.
6. **¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?**  
R= Hubiera sido importante tomar en cuenta el año de los artículos.
7. **¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?**  
R= Si, por la fuente en la cual se buscaron los artículos.
8. **¿Fueron los estudios hechos al azar?**  
R= No, se seleccionaron con el fin de encontrar el tema.
9. **¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?**  
R= No.
10. **¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?**  
R= No, considero que sea así.
11. **¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?**  
R= Menos de un mes.
12. **¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?**  
R= Se incorporó en inglés y español.
13. **¿Fue el tamaño de la población suficiente?**  
R= Considero que faltó más artículos respecto al tema
14. **¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?**  
R= Se basaron en artículos ya escritos en los cuales no se tomó en cuenta el Tiempo de publicación.

**15. ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**

R= No ya que fue solo la comparación del tabaco y la enfermedad de Parkinson Temprana.

**16. ¿Se tiene completa de los métodos utilizados en cada estudio?**

R= Si se comenta cuales fueron de esos cinco artículos el método.

**17. ¿Se tiene información de estudios no publicados?**

R= No, solo se mencionan en si

**18. ¿Se realizó una extracción cuidados de los datos?**

R= Considero que por la poca información tomaron en cuenta los que contaban con mejores datos.

**19. ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?**

R= Considero que sí, ya que la información estaba muy bien.

**20. ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?**

R= No se ya que esa información no se precisa en el artículo.

**21. ¿Fueron los resultados de los estudios de tu utilidad clínica?**

R= Si ya que podemos tomar en cuenta el tabaquismo como factor de riesgo o mejor dicho profundizar en ese punto.

**22. ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?**

R= Podrías informarles sobre el tabaco y la relación con la enfermedad.

**23. ¿Se realizó una prueba de homogeneidad?**

R= Si.

**24. ¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?**

R= Si.

**25. ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?**

R= Si, ya que explicaba donde era la base de cada uno de ellos, y donde era el lugar donde se estaba buscando.

**26. ¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?**

R= No, pero se tomó en cuenta toda la información.

**27. ¿Se hizo metarregresión?**

R= Si.