



**"APRENDER A INTERPRETAR ESTUDIOS DE ENSAYOS CLÍNICOS,
ESTUDIOS DE TAMIZAJE Y METANALISIS"**

PARCIAL 2. Actividad 2°

Medicina Basada en Evidencias

Dr. Sahagún Jorge

Ruíz Palomar Gabriela

LME 4222

8°D

21 OCTUBRE 2016

ACTIVIDAD 2.- Interpretación de estudios de Ensayos clínicos, de tamizaje y metanálisis.

Enfermedad de Parkinson temprana y tabaco: metanálisis

1) Objetivo primario del metaanálisis

- ¿Se definió la pregunta claramente?
No, no se especifica cual fue la pregunta de investigación
- ¿Se especificó la condición que se estudia?
Si, menciona que el fin es identificar la relación que pueda existir entre la EPT y el Tabaquismo
- ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?
No, solo menciona los rangos de edad en que es más frecuente pero no menciona la edad que fue tomada en cuenta para el estudio ni especifica el escenario

2) Búsqueda y selección de artículos

- ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de artículos?
Si, son estudios que muestren la relación entre el riesgo de EPT y el hábito tabáquico.
- ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?
Si, se definieron diferentes criterios que debía cumplir el artículo para tomarlo en cuenta.
- ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para la seleccionar los artículos de inclusión?
Si
- ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?
Si, con el programa EPITABLE cuando el artículo no contaba con la estimación de riesgo y su IC 95%
- ¿Fueron los estudios hechos al azar?
No
- ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?
No, no menciona ningún sesgo de los artículos.
- ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?
No, no se especifican muy bien.
- ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluada?
Fue tomado un marco de tiempo amplio, de 1975 a 2003.
- ¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguas o solo inglés?
En diversas lenguas, no hubo distinción
- ¿Fue el tamaño de la población suficiente?
No especifica el tamaño de la población
- ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?
No se menciona el tiempo de seguimiento
- ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?
Si, se busco que tuvieran la EPT y el habito tabáquico.
- ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?

No se menciona

- ¿Se tiene información de estudios no publicados?
No

3. Extracción de datos.

- ¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?
No se especifica.
- ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?
No se menciona.
- ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?
No se menciona.
- ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?
Si
- ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?
Si.
- ¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?
No son mencionados.

4. Análisis estadístico.

- ¿Se realizó una prueba de homogeneidad?
Si
- ¿Se utilizó el análisis de efecto al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?
No se menciona.
- ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?
Si, la estimación global del modelo de efectos aleatorios fue de 0.55 y con un IC 95% del 0.37 – 0.81.
- ¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?
No se mencionan.
- ¿Se hizo metarregresión?
No.