**Enfermedad de Parkinson temprana y tabaco: metanálisis**

¿Se definió la pregunta claramente?

* Sí, dieron una generalidad de lo que es la EP.

¿Se especificó la condición que se estudia?

* Sí, la asociación del tabaco como protector o factor de riesgo para EP.

¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

* No, solo hasta la discusión dieron a entender un rango de edad

¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

* Sí. Repertorios, Excerpta Médica y Embase, referencias y referencias de las referencias por estudios anteriores, y consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.

¿Fueron apropiados los criterios utilizados para para seleccionar los artículos de inclusión?

* Sí, ya que están haciendo uso de bibliografía original y sin restricciones de lenguaje así como de tiempo.

¿Se evaluó la validez de los artículos seleccionados?

* Sí, se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC 95%, de los estudios encontrados, si era factible.

¿Fueron los estudios hechos al azar?

* No

¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

* No contaba con restricciones, en los resultados mostró a 5 años

¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?

* De ninguno, no hubo restricción

¿Fue el tamaño de la población suficiente?

* No se especifica en el estudio cuántos individuos fueron los que se evaluaron

¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?

* Considero que sí, anteriormente ya tenían una idea al respecto, así que no ameritaba más tiempo.

¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

* Sí

¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?

* No del todo, lo mencionan brevemente

¿Se tiene información de estudios no publicados?

* No, únicamente de bibliografía ya publicada con anterioridad

¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?

* Sí, utilizaron diversos programas de cómputo para evitar errores de credibilidad.

¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?

* Sí, por el uso de los distintos programas para el manejo de la información

¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los investigadores?

* No, se sabía de lo que se investigaba

¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

* Sí. no existe una importante diferencia en la magnitud de riesgo del Parkinson temprano y la del Parkinson tardío. La edad de inicio de la enfermedad no afecta a la asociación negativa. No obstante, se recomiendan estudios prospectivos sobre la forma temprana del Parkinson

¿Cuáles son los daños, beneficios y costos?

* Este metanálisis demuestra el efecto protector del tabaco contra la EPT y, asimismo, coincide con los resultados obtenidos en otras revisiones, que no consideraron la edad de inicio del Parkinson.
* No obstante, apunta hacia la inexistencia de dos etiopatogenias diferentes en la EP, la temprana y la tardía.

¿Se hizo prueba de homogeneidad?

* Sí, Como la prueba de homogeneidad tiene una potencia estadística baja, se informó de los efectos aleatorios incluso con la ausencia de un valorsignificativo de la prueba de χ.