



**Licenciatura en médico cirujano partero**  
**Unidad de aprendizaje: Medicina Basada en Evidencia**  
**Actividad integradora**  
**Fecha de entrega: 20 Octubre 2016**

**Docente: Dr. Jorge Sahagun**  
**Alumno: Yabín Dan Ponce Berrueta**  
**LME4119**

## Enfermedad de Parkinson temprana y tabaco

1.- ¿Se definió la pregunta claramente?

R: Sí, la pregunta fue establecida claramente.

2.- ¿Se especificó la condición que se estudia?

R: Sí, la asociación del tabaco como factor protector o factor de riesgo para Parkinson

3.- ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

R: No, se manejó de manera ambigua hasta la discusión

4.- ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

R: Sí. Repertorios, Excerpta Médica y Embase, referencias, consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.

5.- ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

R: Sí, ya que están haciendo uso de bibliografía original y sin restricciones de lenguaje, así como de tiempo.

6.- ¿Se evaluó la validez de los artículos seleccionados?

R: Sí, se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC 95%, de los estudios encontrados, si era factible.

7.- ¿Fueron los estudios hechos al azar?

R: No

8.- ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

R: No contaba con restricciones, en los resultados mostró a 5 años

9.- ¿Se incorporaron meta análisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?

R: No hubo restricción

10.- ¿Fue el tamaño de la población suficiente?

R: No se especifica en el estudio

11.- ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?

R: Sí, dado que existían revisiones previas no era necesaria extensión amplia

12.- ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

R: Sí

13.- ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?

R: No del todo, lo mencionan brevemente

14.- ¿Se tiene información de estudios no publicados?

R: No, únicamente de bibliografía previamente publicada

15.- ¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?

R: Sí, utilizaron diversos programas de cómputo para evitar errores de credibilidad.

16.- ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?

R: Sí, por el uso de los distintos programas para el manejo de la información

17.- ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los investigadores?

R: No, se sabía de lo que se investigaba

18.- ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

R: Sí. no existe una importante diferencia en la magnitud de riesgo del Parkinson temprano y la del Parkinson tardío. La edad de inicio de la enfermedad no afecta a la asociación negativa. No obstante, se recomiendan estudios prospectivos sobre la forma temprana del Parkinson

19.- ¿Cuáles son los daños, beneficios y costos?

R: Este meta análisis demuestra el efecto protector del tabaco contra la EPT y, asimismo, coincide con los resultados obtenidos en otras revisiones, que no consideraron la edad de inicio del Parkinson. No obstante, apunta hacia la inexistencia de dos etiopatogenias diferentes en la EP, la temprana y la tardía.

20.- ¿Se hizo prueba de homogeneidad?

R: Sí, Como la prueba de homogeneidad tiene una potencia estadística baja, se informó de los efectos aleatorios incluso con la ausencia de un valor significativo de la prueba de  $\chi$