

Medicina Basada en Evidencias
LME-4077 Daniel Torres Mongeote



✚ **Objetivo primario de un metanálisis**

- Se definió la pregunta claramente?
 - Si, puesto que era observar y resolver la relación que había entre el consumo del tabaco con la presentación del parkinson temprano.
- Se especificó la condición que se estudia:
 - Si, ya que se estudió a personas entre 40 a 50 años los cuales tenían factores de riesgo para la presentación del parkinson temprano y que consuman tabaco
 - Modelo de efectos fijos fue de 0,55, y con un IC 95% del 0,38-0,81.
- Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza:
 - Si, se realizó en personas entre 40 a 50 años, con consumo de tabaco de manera precoz en países occidentales así como, Japón

✚ **Búsqueda y selección de artículos**

- Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos:
 - Sí, puesto que los estudios realizados y publicados muestran la relación y asociación entre el riesgo y el hábito tabáquico.
 - De igual modo en los estudios también se observó y se especificó el riesgo relativo u con los intervalos de confianza (IC).
 - Estimación de riesgo y su IC 95%
- Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos:
 - Si
 - En los estudios observados y publicados que muestran la asociación entre el riesgo de EPT y el hábito tabáquico.
 - Los estudios que nombran el riesgo relativo con los intervalos de confianza (IC).
 - La estimación de riesgo y su IC 95% no estaban disponibles en el artículo.

- En cuanto al idioma no se observó ni se aplicó ninguna restricción en cuanto a este aspecto.
- Fueron los estudios hechos al azar:
 - No, puesto que previamente se seleccionaron de acuerdo a la edad y consumo temprano del tabaco.
- Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos:
 - No se especifica
- Cual fue el periodo de publicación evaluado:
 - Entre los 10 a 20 años
- Se incorporaron metanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés:
 - Si puesto que se tomaron bases de datos de múltiples países con diferente idiomas
- Fue el tamaño de la población suficiente:
 - No se especifica
- Fueron los tratamientos o exposición similares:
 - Si de acuerdo a la tabla expuesta en el artículo.
 - En todos los estudios se manejó
 - Tiempo
 - Edad
 - Nivel de confianza
- Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio
 - Todos fueron a base de casos y controles
- Se tiene información de estudios no publicados:
 - No

Extracción de datos

- Se realizó una extracción cuidadosa de los datos:
 - Si, la cual debía de ser fiable porque se empleó el análisis multivariante, los cuales se ajustaron para los diferentes factores de confusión, por consiguiente nos dan resultados más fiables.

UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

- Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos:
 - No se especifica
- Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica:
 - Si, puesto que se observó y se comprobó que el tabaco puede llegar a ser un efecto protector contra el parkinson temprano
- Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes:
 - Si ya que se le puede indicar a los pacientes con factores de riesgo a consumir tabaco como neuroprotector.
- Cuáles son los beneficios daños y costos :
 - Protector contra la aparición de parkinson temprano en las personas.

Análisis estadístico

- Se realizó una prueba de homogeneidad:
 - Si puesto que en el estudio se tomaron todos los estudios publicados en el 2003 en busca de la relación tabaco vs parkinson, tomando en cuenta que la edad era de 40 a 50 años.
- Se utilizó el análisis de efectos al azar especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva:
 - Si
- Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global:
 - Se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su intervalo de confianza del 95% (IC 95%)
- Se hizo metarregresión:
 - Si, ya que se evaluó a personas que consumen tabaco contra las que no, para un efecto protector de padecer parkinson temprano.

La tabla 2x2 no puede ser realizada ya que el artículo no menciona...

- El número neto de pacientes que fueron estudiadas, ni el porcentaje de personas que fumaban y estaban expuestas al factor de riesgo de adquirir la patología contra las que no fumaban y estaban expuestas a la enfermedad.