

# Enfermedad de Parkinson temprana y tabaco: metanálisis

## 1. Objetivo primario de un metaanálisis

### - ¿Se definió la pregunta claramente?

Sí, porque se centra en si hay relación entre tabaquismo y enfermedad de Parkinson.

### - ¿Se especificó la condición que se estudia?

Sí, sobre la relación de la enfermedad de Parkinson y la exposición al humo de tabaco.

### - ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

Sí, sin embargo hay una ligera discrepancia porque algunos son menores de 50 años y otros son a partir de menos de 45 o 40, en cuanto a escenario, sí, porque es considerando la exposición al tabaco.

## 2. Búsqueda y selección de artículos

### - ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

Sí se especificó, a través de búsqueda de revisiones sistemáticas en las bases de datos.

### - ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?

Sí, está bien definido que tienen que ser consumidores de tabaco.

### - ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

Sí, deben ser fumadores y tomados de una bases de datos válida

### - ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?

Sí, porque en conjunto ajustaban al menos un IC de 95%.

### - ¿Fueron los estudios hechos al azar?

No, porque se toma una población predeterminada y con exposición al tabaquismo

**-¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?**

**-¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?**

Sí, porque deja material para poder investigar más y con mayor profundidad la relación del tabaquismo y el Parkinson.

**-¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?**

De 1971 a 1993, publicado en 2003 el resultado.

**-¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o sólo en inglés?**

No los especifica

**-¿Fue el tamaño de la población suficiente?**

Sí

**-¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?**

Sí, ya que se trata de un metanálisis, que evalúa casos y controles que ya fueron diagnosticados con la enfermedad.

**-¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**

Sí, ya que en los criterios se tenían que incluir fumadores.

**-¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**

Sí porque se mencionan qué tipos de estudios fueron los realizados, sin embargo no se da en su totalidad la metodología

**-¿Se tiene información de estudios no publicados?**

No

### **3. Extracción de datos**

**-¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?**

Sí, aunque no se delimitó un solo tipo de estudio

**-¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?**

No se especifica

**-¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?**

No

**-¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**

Sí porque se mostro que no hay relación

**-¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?**

Sí, por haber descartado aparentemente la relación del tabaquismo

**-¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?**

Beneficio de que no se invirtió mucho en el estudio pues se limitó a la búsqueda de datos en fuentes.

Daños, ninguno

### **3. Análisis estadísticos**

**-¿Se realizó una prueba de homogeneidad?**

La prueba de homogeneidad fue de 3,25, con un valor de  $p = 0,52$ .

**-¿Se utilizó el análisis de efectos al azar especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?**

No se utilizó porque por el resultado previo no se considera necesario.

**-¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?**

Sí, 0,55, y con un IC 95% del 0,38-0,81.

**-¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?**

El tabaquismo y la edad.

**¿Se hizo metarregresión?**

No

### **TABLA 2X2**

No se proporcionan los datos suficientes