**Actividad 2. Metanalisis**

En el estudio de éste metanálisis se dio a conocer claramente la pregunta siendo ¿cuál es la definición de la Enfermedad de Parkinson, a qué edad y como comienza a desarrollarse para determinarla como tal? ¿y cuál es su asociación con el consumo del tabaco? Especificando la condición de estudio y la población, fumadores menores de 60 años, presentando mayor riesgo en el grupo de 50-60 años.

La estrategia de recopilación de artículos fue mediante búsqueda en páginas de publicaciones médicas, teniendo un lapso de tiempo desde enero 1975 a enero 2003. Los criterios de inclusión así como de exclusión fueron apropiados ya que se buscaban publicaciones con intervalo de confianza del 95%, que fueran trabajos originales y que mostraran específicamente el riesgo de la enfermedad con el hábito tabáquico.

***1.- Se define la pregunta claramente:***

- no

***2.- Se especificó la condición en la que se estudia:***

- No claramente ya que se encontraba mucha controversia en el articulo

***3.- Se especificó la edad de la población y del escenario en el cual se realiza:***

- no se especifica la edad de los pacientes ya que ellos solo querían encontrar la enfermedad de Parkinson temprana y la asociación con el tabaco

***4.- Se especificó la estrategia de la búsqueda de los artículos:***

- si refirió que la búsqueda fue en MEDLINE

***5.- Se define a priori los criterios de elegibilidad de los artículos:***

- no

***6.- Fueron apropiados los criterios utilizados para la selección de los artículos de inclusión:***

- no mucho ya que ellos su motivo de búsqueda era diferente

***7.- Se evalúo la validez de los artículos incluido:***

- si

***8.- Fueron los estudios hechos al azar:***

- si

***9.- Se identificaron los sesgos delos artículos incluidos:***

- si

***10.- Son los métodos los bastantes explícitos para asegurar reproductibilidad:***

- no

***11.- Cual fue el periodo de publicación evaluado:***

- 10 a 20 años

***12.- Se incorporaron metaanalisis en diferentes lenguajes o solo en inglés:***

- solo en ingles

***13.- Fue el tamaño de la población suficiente****:*

- si

***14.- Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida:***

- al parecer si por que el seguimiento fue entre 10 a 20 años

***15.- Fueron los tratamientos o exposiciones similares:***

- no hubo tratamiento

***16.- Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio:***

- Negativo

***17.- Se tiene información de estudios no publicados:***

- no

***18.- Se realizó una extracción cuidadosa de datos:***

- no

***19.- Fueron entrenada las personas para extraer los datos:***

- no

***20.- Fueron los encargados de la extracción cegada a las fuentes y los autores:***

- no por que no hubo extracción de datos

***21.- Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica:***

- no está muy bien definida la edad de la ETP y hay muchas teorías y opiniones diferentes

***22.- Puede los resultados del estudio ser aplicada clínicamente al manejo de los pacientes:***

- no porque no se estudió ningún fármaco

***23.- Cuáles son los beneficios, daños y costos:***

- no hay ninguna de esas tres cosas

***24.- Se realizó una prueba de homogeneidad:***

- no

***25.- Se utilizó una prueba de análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva:***

- no se utilizó nada de eso

***26.- Se proporcionó los intervalos de confianza del estimado global:***

- no

***27.- Se determinaron los factores que más influenciaron en el resultado:***

- no

***28.- Se hizo metarrogresion:***

- no