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***ENFERMEDAD DE PARKINSON TEMPRANA Y TABACO: METANÁLISIS***

**¿Se definió la pregunta claramente?**

**•** Sí, dieron una generalidad de lo que es la EP.

**¿Se especificó la condición que se estudia?**

**•** Sí, la asociación del tabaco como protector o factor de riesgo para EP.

**¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?**

**•** No, solo hasta la discusión dieron a entender un rango de edad

**¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?**

**•** Sí. Repertorios, Excerpta Médica y Embase, referencias y referencias de las referencias por estudios anteriores, y consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.

**¿Fueron apropiados los criterios utilizados para para seleccionar los artículos de inclusión?**

**•** Sí, ya que están haciendo uso de bibliografía original y sin restricciones de lenguaje así como de tiempo.

**¿Se evaluó la validez de los artículos seleccionados?**

**•** Sí, se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC 95%, de los estudios encontrados, si era factible.

**¿Fueron los estudios hechos al azar?**

**•** No

**¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?**

**•** No contaba con restricciones, en los resultados mostró a 5 años

**¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?**

**•** De ninguno, no hubo restricción

**¿Fue el tamaño de la población suficiente?**

**•** No se especifica en el estudio cuántos individuos fueron los que se evaluaron

**¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?**

**•** Considero que sí, anteriormente ya tenían una idea al respecto, así que no ameritaba más tiempo.

**¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**

**•** Sí

**¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**

**•** No del todo, lo mencionan brevemente

**¿Se tiene información de estudios no publicados?**

**•** No, únicamente de bibliografía ya publicada con anterioridad

**¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?**

**•** Sí, utilizaron diversos programas de cómputo para evitar errores de credibilidad.

**¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?**

**•** Sí, por el uso de los distintos programas para el manejo de la información

**¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los investigadores?**

**•** No, se sabía de lo que se investigaba

**¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**

**•** Sí. No existe una importante diferencia en la magnitud de riesgo del Parkinson temprano y la del Parkinson tardío. La edad de inicio de la enfermedad no afecta a la asociación negativa. No obstante, se recomiendan estudios prospectivos sobre la forma temprana del Parkinson

**¿Cuáles son los daños, beneficios y costos?**

**•** Este metanálisis demuestra el efecto protector del tabaco contra la EPT y, asimismo, coincide con los resultados obtenidos en otras revisiones, que no consideraron la edad de inicio del Parkinson.

**•** No obstante, apunta hacia la inexistencia de dos etiopatogenias diferentes en la EP, la temprana y la tardía.

**¿Se hizo prueba de homogeneidad?**

**•** Sí, Como la prueba de homogeneidad tiene una potencia estadística baja, se informó de los efectos aleatorios incluso con la ausencia de un valorsignificativo de la prueba de χ.