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***1.- OBJETIVO PRIMARIO DE UN METAANÁLISIS***

* **¿Se definió la pregunta claramente?**
* No especifica en la pregunta que se desea relacionar con este estudio.
* **¿Se especificó la condición que se estudia?**
* Si, se quiere relacionar la asociación de Parkinson temprano por fumar.
* **¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?**
* En el artículo se mencionan las edades de riesgo y de aparición de la enfermedad, de acuerdo a la revisión de los artículos. Pero no lo especifica claramente.

***2.- BÚSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTÍCULOS***

* **¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de artículos?**
	+ Si
* **¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?**
* Si, por medio me los métodos de inclusión y exclusión
* **¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?**
* Si, pues todos los estudios que se revisaron buscaban la relación entre el tabaquismo y la enfermedad del Parkinson temprana
* **¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?**
* Si, se especificó que cada artículo incluido tenía un IC > 95%
* **¿Fueron los estudios hechos al azar?**
* No. Todos debían cumplir con ciertos criterios para ser incluidos en el estudio
* **¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?**
* No se mencionan sesgos en el artículo
* **¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?**

* No, pues no se habla de cómo se asocia explícitamente la enfermedad de Parkinson temprana con el tabaquismo ni en el modo que afecta, o desencadena la enfermedad
* **¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?**
* Fue de 1975 a 2003
* **¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o sólo en inglés?**
* No menciona que lenguajes están incluidos en los estudios analizados
* **¿Fue el tamaño de la población suficiente?**
* No lo menciona
* **¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?**
* Si, fue un estudio de 28 años de investigación, que da un resultado positivo y significativo sobre la asociación del tabaquismo con la enfermedad de Parkinson temprana
* **¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**
* Si
* **¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**
* No, pues solo menciona los criterios de inclusión y exclusión que se requerían para los artículos, pero no especifica claramente los métodos utilizados
* **¿Se tiene información de estudios no publicados?**
* No

***3.- EXTRACCIÓN DE DATOS***

* **¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?**
* No
* **¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?**
* No hay información acerca de las personas encargadas de la revisión de los artículos
* **¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?**
* No hay información relacionada en el artículo
* **¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**
* Si, pues con esto se busca concientizar a la población sobre otros riesgos del tabaquismo que no son del conocimiento general
* **¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?**
* Si, pues con esto se puede tratar de prevenir el riesgo de presentar Parkinson temprano secundario al tabaquismo
* **¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?**
* Los beneficios son que con este resultado se puede prevenir la aparición de Parkinson temprano. No hay información sobre daños y costos

***4.- ANÁLISIS ESTADÍSTICO***

* **¿Se realizó una prueba de homogeneidad?**
* Si, y se obtiene un resultado de un valor de p= 0.52
* **¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?**
	+ Si
* **¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?**
	+ Si. La estimación global de los efectos aleatorios fue de 0.55 y con un IC > 95% del 0.37 – 0.81
* **¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?**
	+ No claramente
* **¿Se hizo metarregresión?**
	+ No se menciona en el estudio