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Enfermedad de Parkinson temprana y tabaco: metanálisis

1. *Objetivo primario de un metaanálisis*

*¿Se definió la pregunta claramente?*

Si, se busca encontrar la asociación entre Enfermedad de Parkinson Temprana (EPT) y el tabaquismo.

*¿Se especificó la condición que se estudia?*

Si, se busca encontrar la asociación entre Enfermedad de Parkinson Temprana (EPT) y el tabaquismo

*¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?*

No queda muy claro. Dice que la EPT es entre los 21 y 39 años. Más adelante dice que unos estudios no aceptaron a personas menores de 40 años, por lo tanto, iniciaron

1. *Búsqueda y selección de artículos*

*¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?*

Si, mencionan que se utilizaron Repertorios informatizados (MEDLINE, PsycLIT, NISC México BiblioLine, Current Contents, Best Evidence y Cochrane Data base of Systematic Reviews), Excerpta Medica y Embase, desde enero de 1975 a enero de 2003, Las referencias y las referencias de las referencias de los estudios encontrados por las fuentes anteriores. Además, en las revisiones localizadas se consultó la bibliografía utilizada y se recogieron los autores citados y consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.

*¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?*

No mencionan los criterios de elegibilidad de los artículos, sólo mencionan que cuáles escogieron.

*¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?*

Los criterios de inclusión son muy amplios, por ejemplo, no hubo restricciones de idioma, y los años considerados no tuvieron restricciones.

*¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?*

No menciona cómo se evalúa la validez de los artículos.

*¿Fueron los estudios hechos al azar?*

No refirieron si eran hechos al azar

*¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?*

Si se identificaron, los sesgos de publicación, selección y extracción de datos

*¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductividad?*

Menciona los métodos para utilizarlos, pero no los describe.

*¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?*

No hubo restricción del año de publicación

*¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o sólo en inglés?*

No hubo restricción de lenguaje

*¿Fue el tamaño de la población suficiente?*

No se menciona el tamaño de la población

*¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?*

No se menciona el tiempo exacto de seguimiento, sólo los años de los estudios

*¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?*

Si, fueron similares

*¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?*

No, sólo los intervalos de confianza, el riesgo estimado y tipo de estudio

*¿Se tiene información de estudios no publicados?*

No, sólo presenta cinco estudios localizados.

1. *Extracción de datos*

*¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?*

Se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC 95%, de los estudios encontrados

*¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer datos?*

No mencionan

*¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?*

No mencionan

*¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?*

Si, aunque cada uno varía en la edad en la que se enfrenta el riesgo. La edad de inicio de la enfermedad no afecta a la asociación negativa

*¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?*

No habla de manejo, sino de riesgos.

*¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?*

No mencionan costos, beneficios ni daños.

1. *Análisis estadístico*

*¿Se realizó una prueba de homogeneidad?*

Si, se valoró mediante la prueba de chi al cuadrado

*¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?*

Si, la prueba de homogeneidad fue de 3,25, con un valor de p = 0,52, lo que sugirió la innecesaria utilización del modelo de efectos aleatorios

*¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?*

Si, con un intervalo de confianza de 95%

*¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?*

No mencionan cuáles fueron los factores que más influenciaron el resultado

*¿Se hizo metarregresión?*

Se recomiendan estudios prospectivos sobre la forma temprana del Parkinson.