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**Enfermedad de Parkinson Temprana y Tabaco: Metanálisis**

**¿Se definió la pregunta claramente?** Sí, su propósito es conocer si se asocia la exposición del tabaco al desarrollo de EP.

**¿Se especificó la condición que se estudia?** Sí puesto que desde un principio se evalúa el efecto del consumo de tabaco con el riesgo de EP con inicio temprano.

**¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cuál se realiza?** Menores de 50 años en estudios que comparaban fumadores y no fumadores con individuos con Parkinson y sin Parkinson.

**¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de artículos?** Sí, se utilizaron repertorios informatizados, excerpta médica y embase, etc.

**¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?** Sí, Estudios que hablaran sobre el riesgo de EPT y hábito tabáquico, estudios que especificaron odds ratio, originales.

**¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?** Fueron adecuados ya que se enfocaron específicamente sobre el riesgo de asociación.

**¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?** Si se evaluó con el IC 95%

**¿Fueron los estudios hechos al azar?** Si fueron realizados al azar y basados con la prueba de chi al cuadrado.

**¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?** Si se identificaron con modelos ajustados para factores de confusión.

**¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?** Sí porque detallan exactamente como buscaron la información

**¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?** Artículos publicados hasta el 2003 sobre el tema.

**¿Se incorporaron metanálisis de diferentes lenguajes o solo en inglés?** De todos los idiomas

**¿Fue el tamaño de la muestra suficiente?** Se localizaron sólo 5 estudios con las características que ellos buscaban y llegan a la misma conclusión por lo que sí es suficiente.

**¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?** Si porque se analizaron estudios publicados en los últimos 10-20 años

**¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?** De los artículos similares la tendencia fue clara y consistente.

**¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?** No menciona mucho sobre los métodos de cada uno de los estudios.

**¿Se tiene información de estudios no publicados?** No menciona información de artículos no publicados.

**¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?** Sí porque siguieron todos sus criterios de inclusión y metodología de análisis.

**¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?** No se menciona

**¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?** No fueron cegados

**¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?** Sí porque contestaron su pregunta inicial.

¿**Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?** Sí porque el IC es bueno y todos los resultados concuerdan.

**¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?** No hay una diferencia en la magnitud de riesgo del Parkinson temprano al tardío, hay un efecto protector del tabaco.

**¿Se realizó una prueba de homogeneidad?** Sí se realizó

**¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?** Sí se utilizó.

**¿Se proporcionaron los IC del estimado global?** Sí del 95%

**¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?** Que casi no hay estudios publicados al respecto, por lo cual se recomiendo estudios prospectivos.

**¿Se hizo metarregresión?** Sí