



# MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

HOSPITAL CIVIL JUAN I. MENCHACA

Raisa Elifelette De la Cruz Levy  
LME 3816

Actividad 2  
Parcial 2

## **1.- OBJETIVO PRIMARIO DE UN METAANÁLISIS**

### **+ ¿Se definió la pregunta claramente?**

- No especifica en la pregunta que se desea relacionar con este estudio.

### **+ ¿Se especificó la condición que se estudia?**

- Si, se quiere relacionar la asociación de Parkinson temprano por fumar.

### **+ ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?**

- En el artículo se mencionan las edades de riesgo y de aparición de la enfermedad, de acuerdo a la revisión de los artículos. Pero no lo especifica claramente.

## **2.- BÚSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTÍCULOS**

### **+ ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de artículos?**

- Si

### **+ ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?**

- Si, por medio de los métodos de inclusión y exclusión

### **+ ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?**

- Si, pues todos los estudios que se revisaron buscaban la relación entre el tabaquismo y la enfermedad del Parkinson temprana

### **+ ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?**

- Si, se especificó que cada artículo incluido tenía un IC > 95%

### **+ ¿Fueron los estudios hechos al azar?**

- No. Todos debían cumplir con ciertos criterios para ser incluidos en el estudio

### **+ ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?**

- No se mencionan sesgos en el artículo

### **+ ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?**

- No, pues no se habla de cómo se asocia explícitamente la enfermedad de Parkinson temprana con el tabaquismo ni en el modo que afecta, o desencadena la enfermedad

+ ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

- Fue de 1975 a 2003

+ ¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o sólo en inglés?

- No menciona que lenguajes están incluidos en los estudios analizados

+ ¿Fue el tamaño de la población suficiente?

- No lo menciona

+ ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?

- Si, fue un estudio de 28 años de investigación, que da un resultado positivo y significativo sobre la asociación del tabaquismo con la enfermedad de Parkinson temprana

+ ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

- Si

+ ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?

- No, pues solo menciona los criterios de inclusión y exclusión que se requerían para los artículos, pero no especifica claramente los métodos utilizados

+ ¿Se tiene información de estudios no publicados?

- No

### **3.- EXTRACCIÓN DE DATOS**

+ ¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?

- No

+ ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?

- No hay información acerca de las personas encargadas de la revisión de los artículos

✚ ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?

- No hay información relacionada en el artículo

✚ ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

- Si, pues con esto se busca concientizar a la población sobre otros riesgos del tabaquismo que no son del conocimiento general

✚ ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?

- Si, pues con esto se puede tratar de prevenir el riesgo de presentar Parkinson temprano secundario al tabaquismo

✚ ¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?

- Los beneficios son que con este resultado se puede prevenir la aparición de Parkinson temprano. No hay información sobre daños y costos

#### **4.- ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

✚ ¿Se realizó una prueba de homogeneidad?

- Si, y se obtiene un resultado de un valor de  $p= 0.52$

✚ ¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?

- Si

✚ ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?

- Si. La estimación global de los efectos aleatorios fue de 0.55 y con un IC > 95% del 0.37 – 0.81

✚ ¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?

- No claramente

✚ ¿Se hizo metarregresión?

- No se menciona en el estudio