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Actividad 2: Enfermedad de Parkinson temprana (EPT) y tabaco: metanálisis

1. *Objetivo primario de un metaanálisis*
   1. *¿Se definió la pregunta claramente?*

Si, ya que menciona que lo que se busca es encontrar la asociación entre (EPT) y el tabaquismo.

* 1. *¿Se especificó la condición que se estudia?*

Si, lo mismo que la anterior

* 1. *¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?*

No ya que da muchas variaciones en las edades mencionadas (rango amplio) y luego menciona un cambio que no acepta menores de 40 cuando era el rango establecido anteriormente

1. *Búsqueda y selección de artículos*
   1. *¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?*

Si, ya que nos menciona que fue utilizado herramientas como: Repertorios informatizados (MEDLINE, PsycLIT, NISC México BiblioLine, Current Contents, Best Evidence y Cochrane Data base of Systematic Reviews), Excerpta Medica y Embase, desde enero de 1975 a enero de 2003, Las referencias y las referencias de las referencias de los estudios encontrados por las fuentes anteriores. Además, en las revisiones localizadas se consultó la bibliografía utilizada y se recogieron los autores citados y consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.

* 1. *¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?*

No ya que solo menciona cuales se eligieron

* 1. *¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?*

No ya que por ejemplo, no hubo restricciones de idioma, y los años considerados no tuvieron restricciones.

* 1. *¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?*

No menciona cómo se evalúa la validez de los artículos.

* 1. *¿Fueron los estudios hechos al azar?*

No se refiere

* 1. *¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?*

Si se identificaron, los sesgos de publicación, selección y extracción de datos

* 1. *¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductividad?*

No ya que no están descritos apropiadamente para reproducirlos

* 1. *¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?*

No hubo restricción del año de publicación

* 1. *¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o sólo en inglés?*

Diferentes lenguajes

* 1. *¿Fue el tamaño de la población suficiente?*

No se menciona el tamaño de la población

* 1. *¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?*

No se menciona el tiempo exacto de seguimiento, sólo los años de los estudios

* 1. *¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?*

Si

* 1. *¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?*

No, sólo los intervalos de confianza, el riesgo estimado y tipo de estudio

* 1. *¿Se tiene información de estudios no publicados?*

No, sólo presenta cinco estudios localizados.

1. *Extracción de datos*
   1. *¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?*

Se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC 95%, de los estudios encontrados

* 1. *¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer datos?*

No lo refiere

* 1. *¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?*

No lo refiere

* 1. *¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?*

Si, aunque cada uno varía en la edad en la que se enfrenta el riesgo. La edad de inicio de la enfermedad no afecta a la asociación negativa

* 1. *¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?*

No lo menciona ya que únicamente menciona los riesgos.

* 1. *¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?*

No lo refiere

1. *Análisis estadístico*
   1. *¿Se realizó una prueba de homogeneidad?*

Si, se valoró mediante la prueba de chi al cuadrado

* 1. *Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?*

Si, la prueba de homogeneidad fue de 3,25, con un valor de p = 0,52, lo que sugirió la innecesaria utilización del modelo de efectos aleatorios

* 1. *¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?*

Si, con un intervalo de confianza de 95%

* 1. *¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?*

No lo refiere

* 1. *¿Se hizo metarregresión?*

Se recomiendan estudios prospectivos sobre la forma temprana del Parkinson pero no está bien detallado