Actividad 2. Metanalisis

En el estudio de éste metanálisis se dio a conocer claramente la pregunta siendo ¿cuál es la definición de la Enfermedad de Parkinson, a qué edad y como comienza a desarrollarse para determinarla como tal? ¿y cual es su asociación con el consumo del tabaco? Especificando la condición de estudio y la población, fumadores menores de 60 años, presentando mayor riesgo en el grupo de 50-60 años.

La estrategia de recopilación de artículos fue mediante búsqueda en páginas de publicaciones médicas, teniendo un lapso de tiempo desde enero 1975 a enero 2003. Los criterios de inclusión así como de exclusión fueron apropiados ya que se buscaban publicaciones con intervalo de confianza del 95%, que fueran trabajos originales y que mostraran específicamente el riesgo de la enfermedad con el hábito tabáquico.

Se define la pregunta claramente:

no

Se especificó la condición en la que se estudia:

no claramente ya que se encontraba mucha controversia en el articulo

Se especificó la edad de la población y del escenario en el cual se realiza:

no se especifica la edad de los pacientes ya que ellos solo querían encontrar la enfermedad de Parkinson temprana y la asociación con el tabaco

Se especificó la estrategia de la búsqueda de los artículos:

si refirió que la búsqueda fue en MEDLINE

Se define a priori los criterios de elegibilidad de los artículos:

no

Fueron apropiados los criterios utilizados para la selección de los artículos de inclusión:

no mucho ya que ellos su motivo de búsqueda era diferente

Se evalúo la validez de los artículos incluido:

si

Fueron los estudios hechos al azar:

si

Se identificaron los sesgos delos artículos incluidos:

si

Son los métodos los bastantes explícitos para asegurar reproductibilidad:

no

Cual fue el periodo de publicación evaluado:

10 a 20 años

Se incorporaron metaanalisis en diferentes lenguajes o solo en inglés:

solo en ingles

Fue el tamaño de la población suficiente:

si

Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida:

al parecer si por que el seguimiento fue entre 10 a 20 años

Fueron los tratamientos o exposiciones similares:

no hubo tratamiento

Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio:

Negativo

Se tiene información de estudios no publicados:

no

Se realizó una extracción cuidadosa de datos:

no

Fueron entrenada las personas para extraer los datos:

no

Fueron los encargados de la extracción cegada a las fuentes y los autores:

no por que no hubo extracción de datos

Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica:

no está muy bien definida la edad de la ETP y hay muchas teorías y opiniones diferentes

Puede los resultados del estudio ser aplicada clínicamente al manejo de los pacientes:

no porque no se estudió ningún fármaco

Cuáles son los beneficios, daños y costos:

no hay ninguna de esas tres cosas

Se realizó una prueba de homogeneidad:

no

Se utilizó una prueba de análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva: no se utilizó nada de eso

Se proporcionó los intervalos de confianza del estimado global:

no

Se determinaron los factores que más influenciaron en el resultado:

no

Se hizo metarrogresion:

no