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**META-ANÁLISIS ENFERMEDAD DE PARKINSON TEMPRANA Y TABACO**

**1.- Objetivo primario de un meta-análisis**

**¿Se definió la pregunta claramente?**

Si, ya que el objetivo es ver si existe alguna relación entre el tabaquismo y el parkinson.

**¿Se especificó la condición que se estudia?**

Si, se realizo una búsqueda de estudios donde se hablara del riesgo de parkinson por fumar.

¿**Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?**

Se menciona que el parkinson de edad temprana es definido entre los 21 y los 39 años

**2.- Búsqueda y selección de artículos**

* **¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?**

Si, estudios publicados que muestran específicamente la asociación entre el riesgo de EPT y el habito tabáquico.

* **¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?**

Si, se especificaron tanto los criterios de inclusión como de exclusión.

**¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?**

Si, pues los estudios tenían la misma hipótesis, la cual era si existía una relación entre el tabaquismo y la enfermedad de Parkinson.

* **¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?**

Si, se menciona que cada artículo que se incluyó en el metaanalisis tenía un IC >95%

* **¿Fueron los estudios hechos al azar?**

No. todos tenían que tener ciertos criterios.

* **¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?**

No se mencionan sesgos.

* **¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?**

No, pues no se habla de cómo se asocia explícitamente la enfermedad de Parkinson con el tabaquismo ni modo en que afecta, o desencadena la enfermedad.

* **¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?**

Fue de 1975-2003

* **¿Se incorporaron meta análisis de diferentes lenguajes o solo en inglés?**

No menciona los idiomas o alguna restricción de algún idioma en especial

* **¿Fue el tamaño de la población suficiente?**

No lo menciona

* **¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida?**

Si ya que en total fueron 28 años en los que se hizo la investigación, y esto como resultado da una prueba positiva y significativa de la enfermedad de Parkinson temprana y el tabaquismo.

* **¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**

Si, ya que el objetivo del estudio era la exposición al humo del tabaco

* **¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**

No, pues solo menciona los criterios de inclusión que cada artículo tenía que tener para poderlo incluir en el metaanalisis, pero no especifica los métodos utilizados.

* **¿Se tiene información de estudios no publicados?**

No, solo se consideró algunos estudios para obtener información.

**3.- Extracción de datos**

**¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?**

No habla de los métodos solo se enfoca en el resultado obtenido

**¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraerlos datos?**

No se menciona información sobre las personas encargadas

**¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?**

No se menciona.

**¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**

Si pues en el metaanalisis se dice que el tabaquismo es un factor de riesgo importante para desarrollar enfermedad de Parkinson.

**¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?**

Si, pues el prevenir el consumo de tabaquismo y disminuir el riesgo ayuda a prevenir la EP.

**¿Cuáles son los beneficios daños y costos?**

Los beneficios es la demostración de que el tabaquismo es un factor importante para EP, los daños y los costos no se mencionan, y que fue hecho con otros estudios.

4.- **Análisis estadístico**

**¿Se realizó una prueba de homogeneidad?**

Si.

**¿Se utilizó el análisis de efectos al azar especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?**

Si, se utilizó un análisis de efectos que considera las variaciones entre los estudios.

**¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?**

La estimación global de los efectos aleatorios fue de 0.55 y con un IC 95% del 0.37-0.81

**¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?**

Menciona algunos factores, pero no la influencia que estos tienen

**¿Se hizo metarregresión?**

No es mencionado.
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