



29/10/14

PARCIAL 2

TAREA 3

ACTIVIDAD 2

Hospital Militar Regional
SÁNCHEZ GUARDADO MARISOL.

DR. Hugo Francisco Villalobos Anzaldo.

Happy Halloween

1.- Objetivo primario de un metaanálisis

¿Se definió la pregunta claramente?

- Sí, ya que la pregunta era si había alguna relación entre la EP y el tabaquismo

¿Se especificó la condición que se estudia?

Si, era que las personas tuvieran mucho tiempo fumando para desarrollar EP

¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

La edad se menciona que es entre los 21 y 39 años

2.- Búsqueda y selección de artículos

¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

Si, menciona que se basan en algunos criterios de inclusión y un I e de 95%

¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?

Si, se especificaron tanto los criterios de inclusión como de exclusión para dicho artículo

¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

Si, pues los estudios tenían la misma hipótesis, la cual era si existía una relación entre el tabaquismo y la enfermedad de Parkinson temprana.

¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?

Si, pues se menciona que cada artículo que se incluyó en el metaanálisis tenía un I e >95%

• ¿Fueron los estudios hechos al azar?

No. Pues todos tenían que tener ciertos criterios para incluirse

¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?

No se mencionan sesgos de los artículos incluidos

¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?

No, pues no se habla de cómo se asocia explícitamente la enfermedad de Parkinson temprana con el tabaquismo.

¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

Fue de 1975-2003

Se incorporaron metaanálisis de diferentes leanguajes o solo en inglés?

No menciona los idiomas o alguna restricción de algún idioma en especial

¿Se incorporaron met a análisis de diferentes lenguajes o solo en inglés?
No menciona los idiomas o alguna restricción de algún idioma en especial

Fue el tiempo suficiente para dar una conclusión válida?
Si, en total fueron 28 años en los que se elaboró la investigación, esto da como resultado una prueba positiva y significativa de la enfermedad temprana de Parkinson y el tabaquismo.

Fueron los tratamientos o exposiciones similares?
Si, la exposición fue del tabaco o huno de esté.

Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?
No, solo menciona los criterios de inclusión que cada artículo tenía que tener para poderlo incluir en el metaanálisis, pero no especifica los métodos utilizados.

Se tiene información de estudios no publicados?
No

3. Extracción de datos

¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?
No habla de los métodos de extracción utilizados pero si los resultados

• ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraerlos datos?
No se menciona información sobre las personas encargadas

¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?
No se menciona esto en el artículo

¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?
• Si, en el metaanálisis se dice que el tabaquismo es un factor de riesgo importante para desarrollar enfermedad de Parkinson temprana.

¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?

Si, el prevenir y disminuir el consumo de tabaquismo ayuda a prevenir el riesgo de padecer la EP temprana.

¿Cuáles son los beneficios daños y costos?

- Los beneficios es la demostración de que el tabaquismo es un factor importante para EP temprana, los daños y los costos no se mencionan, y que fue hecho con otros estudios.

4. Análisis Estadístico.

¿Se realizó una prueba de homogeneidad?

Si y se obtuvo un valor de $p=0.52$

¿Se utilizó el análisis de efectos al azar especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?

Si, se utilizó un análisis de efectos que considera las variaciones entre los estudios.

¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?

La estimación global de los efectos aleatorios fue de 0.55 y con un IC 95% del 0.37-0.81

¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?

Menciona algunos factores, pero no la influencia que estos tienen

¿Se hizo metarregresión?

No es mencionado en el estudio.

RESULTADOS

En nuestra búsqueda se localizaron cinco estudios de casos y controles que trataban de forma específica el riesgo de EPT, que comparaban individuos con Parkinson y sin Parkinson, respecto al consumo de tabaco, y se comparaban fumadores y no fumadores [2,3,27-29].

De los cinco estudios localizados, dos daban cuenta del riesgo en pacientes menores de 50 años, dos en menores de 45, y uno en menores de 40.

La estimación global de todos los estudios que evaluaron el riesgo de EPT en fumadores frente a no fumadores con la aplicación del modelo de efectos fijos fue de 0,55, y con un IC 95% de 0,38-0,81. La prueba de homogeneidad fue de 3,25, con un valor de $p=0,52$, lo que sugirió la innecesaria utilización del modelo de efectos aleatorios. La estimación global del modelo de efectos aleatorios fue de 0,55, y con un IC 95% de 0,37-0,81 (Tabla).

Tabla. Estudios que evalúan el riesgo de la enfermedad de Parkinson temprana en fumadores frente a no fumadores.

Autores	Año de publicación	Tipo de estudio	Riesgo estimado	Intervalo de confianza del 95%	Comentarios
Butterfield et al [3]	1993	CC	0,32	0,15-0,67	< 50 años
Stern et al [27]	1991	CC	0,80	0,40-1,60	< 40 años
Godwin-Austen et al [2]	1982	CC	0,58	0,29-1,17	< 50 años
Kessler [28]	1972	CC	0,72	0,13-3,96	< 45 años
Kessler et al [29]	1971	CC	0,58	0,18-1,73	< 45 años
Estimación global			0,55	0,38-0,81	

CC: estudio de casos y controles.

Dr.

Para realizar la tabla que nos pide yo tomaría en cuenta los datos de resultado del metaanálisis que se encuentran arriba, pero la verdad no supe como ya que nos proporcionan datos sobre dos de los estudios pero también resultado global de los cinco, los grupos si me queda claro que serían los fumadores y no fumadores pero lo demás no me cuadra, así que me revolví y no sé cómo realizar dicha tabla. 😞