**ACTIVIDAD 2 MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS**

**OBJETIVO PRIMARIO DE UN METAANÁLISIS**

1.-¿Se definió la pregunta claramente?

* Si, porque si hay una relación entre la enfermedad de parkinson y el tabaquismo.

2.-¿Se especificó la condición que se estudia?

* Si, y era que las personas tuvieran mucho tiempo fumando para desarrollar la enfermedad de Parkinson.

3.-¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

* Si, la edad se menciona que es entre los 21 y 39 años

**BÚSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTÍCULOS**

1.-¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

* Si, menciona que se basan en algunos criterios de inclusión y un IC de 95%

2.- ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?

* Si, se especificaron tanto los criterios de inclusión como de exclusión para dicho artículo

3.-¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

* Si, pues los estudios tenían la misma hipótesis, la cual era si existía una relación entre el tabaquismo y la enfermedad de Parkinson temprana.

4.-¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?

* Si, pues se menciona que cada artículo que se incluyó en el metaanalisis tenía un IC >95%[2]

5.-¿Fueron los estudios hechos al azar?

* No. Pues todos tenían que tener ciertos criterios para incluirse

6.-¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?

* No se mencionan sesgos de los artículos incluidos

7.-¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?

* No, pues no se habla de cómo se asocia explícitamente la enfermedad de Parkinson temprana con el tabaquismo.

8.-¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

* Fue de 1975-2003

9.-¿Se incorporaron meta análisis de diferentes lenguajes o solo en inglés?

* No menciona los idiomas o alguna restricción de algún idioma en especial

10.-¿Fue el tamaño de la población suficiente?

* No lo menciona

11.-¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida?

* Si ya que en total fueron 28 años en los que se hizo la investigación, y esto como resultado da una prueba positiva y significativa de la enfermedad de Parkinson temprana y el tabaquismo.

12.-¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

* Si, pues la exposición era del tabaco o humo del tabaco

13.-¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?

* No, pues solo menciona los criterios de inclusión que cada artículo tenía que tener para poderlo incluir en el metaanalisis, pero no especifica los métodos utilizados.

14.- ¿Se tiene información de estudios no publicados?

* No, solo se consideró algunos estudios para obtener información.[3]

**EXTRACCIÓN DE DATOS**

1.-¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?

* No habla de los métodos de extracción utilizados pero si los resultados

2.-¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraerlos datos?

* No se menciona información sobre las personas encargadas

3.-¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?

* No se menciona esto en el artículo

4.-¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

* Si pues en el metaanalisis se dice que el tabaquismo es un factor de riesgo importante para desarrollar enfermedad de Parkinson temprana.

5.-¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?

* Si, pues el prevenir el consumo de tabaquismo y disminuir el riesgo ayuda a prevenir la EP temprana.

6.-¿Cuáles son los beneficios daños y costos?

* Los beneficios es la demostración de que el tabaquismo es un factor importante para EP temprana, los daños y los costos no se mencionan, y que fue hecho con otros estudios.

**ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

1.-¿Se realizó una prueba de homogeneidad?

* Si , y se obtuvo un valor de p=0.52

2.-¿Se utilizó el análisis de efectos al azar especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?

* Si, se utilizó un análisis de efectos que considera las variaciones entre los estudios.

3.-¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?

* La estimación global de los efectos aleatorios fue de 0.55 y con un IC 95% del 0.37-0.81

4.-¿Se hizo metarregresión?

* No es mencionado en el estudio.