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PREGUNTAS/RESPUESTAS

1. Objetivo primario de un metanalisis
   * SI, En este metanálisis se decidió examinar la asociación entre la EPT y el tabaquismo.
   * Si, Parkinson
   * Si, mediante la base de datos y en las siguientes edades; De los cinco estudios localizados, dos daban cuenta del riesgo en pacientes menores de 50 años, dos en menores de 45, y uno en menores de 40
2. Búsqueda y selección de artículos

* Repertorios informatizados (MEDLINE, PsycLIT, NISC México Biblio- Line, Current Contents, Best Evidence y Cochrane Data base of Systematic Reviews). Excerpta Medica y Embase, desde enero de 1975 a enero de 2003, Las referencias y las referencias de las referencias de los estudios encontrados por las fuentes anteriores. Además, en las revisiones localizadas se consultó la bibliografía utilizada y se recogieron los autores citados, Consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema
* Si, Estudios publicados que muestran específicamente la asociación entre el

riesgo de EPT y el hábito tabáquico Estudios que especificaron el riesgo relativo u *odds ratio* con los intervalos

de confianza (IC). Cuando la estimación de riesgo y su IC 95% no estaban

disponibles en el artículo, calculamos valores no ajustados de los datos

publicados en el artículo mediante el programa EPITABLE, del paquete

estadístico EPI INFO, versión 6.04d CDC (del inglés *Centers for Disease*

*Control and Prevention*) EE. UU., 1996. Trabajos originales: se examinó cada trabajo localizado, para determinar

si era único, la representación de republicaciones, reanálisis, análisis adicional

o seguimiento adicional de un estudio previamente publicado. Un

conjunto de artículos originados de la misma población se consideró como

un estudio. Idioma: no se aplicó ninguna restricción de idioma. Años considerados: sin restricciones.

* Sí con el índice de confiabilidad y la P
* No, la minoría no lo fueron
* No, en todos los menciona
* Sí, aunque los resultados no son tanconfiables por los sesgos
* El periodo fue 1975 al 2003
* Solo en ingles y español
* Si ya que fue en los estudios con poblaciones de mas de 100 individuos
* En la mayoría de los estudios si
* No entodos los estudios los trataron igual aunque el tratamiento no fue evaluado
* No todos los artículos mencionan los tipos de evaluación
* No se tiene información

1. Extracción de datos
   * Si con base de datos ya bien establecidas en línea
   * No menciona el entrenamiento
   * No mencionan si fueron cegados a autores y fuentes
   * Si ya que se realiza una asociación importante
   * No en manejo en la prevención al factor de riesgo
2. Análisis estadístico
   * no lo menciona aunque el programa para análisis estadístico que utilzan lo hace automáticamente si se tiene la opción habilitada
   * lo mismo que lo anterior
   * si se proporcionaron 95%
   * si se determinaron
   * no menciona la metarregreción todo parece aparentar que no

NO SE PUEDE REALIZAR CUADRO TETRAGORICO DEBIDO A FALTA DE INFORMACION, TE DAN YA CALCULADO EL RIESGO ESPERADO LA P Y EL IC