

## **Actividad 2.2**

**Materia: Medicina Basada en Evidencias**

**Dr.Hugo Francisco Villalobos Anzaldo**

**Alumna: Lourdes Carolina Muro Morales**

**Hospital General de Occidente**



## Objetivo primario de un meta-análisis

### **1. ¿Se definió la pregunta claramente?**

Si, la pregunta planteada fue si existía alguna relación entre la enfermedad de Parkinson y el tabaquismo, es decir si este influía de alguna manera para el desarrollo de la misma

### **2. ¿Se especificó la condición que se estudia?**

Si, la condición estudiada fue que los pacientes fumaran para que esto los llevara al desarrollo de la enfermedad de Parkinson temprana.

### **3. ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?**

Se menciona que la edad temprana del Parkinson se encuentra entre las edades de 21 y 39 años

## Búsqueda y selección de artículos

### **1. ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de artículos?**

Si, ya que se menciona que se basaron en ciertos criterios de inclusión, además de basarse en estudios con un IC de 95%

### **2. ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?**

Si, se plantearon tanto criterios de inclusión como de exclusión para seleccionar los estudios que se iban a incluir en el meta-análisis

### **3. ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?**

Si, ya que se utilizaron estudios con una misma hipótesis en común, la cual era la relación que existía entre el tabaquismo y el desarrollo de la enfermedad de Parkinson temprana

### **4. ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?**

Si porque en el meta-análisis se menciona que cada uno de los artículos que se incluyeron en el estudio presentaba un IC >95 %.

### **5. ¿Fueron los estudios hechos al azar?**

No, se realizó mediante un análisis de efectos fijos

### **6. ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?**

No se menciona la identificación de algún sesgo en los artículos incluidos

### **7. ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?**

No debido a que no se mencionan medias de asociación, aunque si se especifico de manera explícita los métodos para la selección de los estudios

### **8. ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?**

1975-2003

**9. ¿Se incorporaron meta-análisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?**

En los criterios de inclusión se menciona que no hay ninguna restricción de idiomas

**10. ¿Fue el tamaño de la población suficiente?**

No se menciona el tamaño de la muestra

**11. ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?**

Si ya que el seguimiento que desde 1975 hasta 2003, es decir 28 años de investigación acerca de la enfermedad de Parkinson temprana y su relación con el tabaquismo, por lo que se puede decir que si se encontraron resultados significativos

**12. ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**

Si, ya que la exposición que se manejo fue la del humo del tabaco

**13. ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**

No, ya que solamente menciona los criterios de inclusión que los artículos debían cumplir para considerarlos parte del meta-análisis pero no se menciona la manera en la que fueron analizados o el procedimiento para realizar el meta-análisis

**14. ¿se tiene información de estudios no publicados?**

No, solo se consideraron estudios publicados para obtener información

**Extracción de datos**

**1. ¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?**

No se expresa el método para la extracción de datos que fue utilizado, aunque si se mencionan los resultados que se obtuvieron.

**2. ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?**

No se menciona en el artículo las características de los encargados para la extracción de datos

**3. ¿Los encargados de la extracción fueron cegados a las fuentes y a los autores?**

No se menciona si los encargados de extracción fueron cegados.

**3. ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**

Si ya que se establece el tabaquismo como riesgo para el desarrollo de la Enfermedad de Parkinson Temprana

**4. ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?**

No tanto para el manejo pero si para conocer los riesgos que puede a llegar a tener un paciente de desarrollar la enfermedad

## **5. ¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?**

Como beneficio podemos tener que se demostró que el tabaquismo tiene un importante papel en el desarrollo de la Enfermedad de Parkinson Temprana incluso más que la edad. No se mencionan daños debido a que este estudio fue hecho en base a otros estudios y por la misma razón los costos fueron bajos

### **Análisis estadístico**

#### **1. ¿Se realizó una prueba de homogeneidad?**

Si con un valor de  $p=0,52$

#### **2. ¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?**

Sí, se utilizó un análisis de efecto aleatorio basado que considera las variaciones entre los estudios

#### **3. ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?**

La estimación global del modelo de efectos aleatorios fue de 0.55 y con un IC 95 % del 0.37-0.81

#### **4. ¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?**

Se mencionan factores de confusión para llegar al resultado, pero no se menciona la influencia de estos.

#### **5. ¿Se hizo metarregresión?**

No se menciona en el estudio