



- JUAN MANUEL ESQUIVEL ALVAREZ
 - LME3138
- MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS
 - ACTIVIDAD 2
- HOSPITAL GENERAL DE OCCIDENTE

INSTRUCCIONES

APRENDER A INTERPRETAR ESTUDIOS DE ENSAYOS CLÍNICOS, ESTUDIOS DE TAMIZAJE Y METAANÁLISIS

ANALIZAR EL ARTICULO DE METAANÁLISIS DE ACUERDO A LA TABLA 2.4

Instrucciones

Analizar el artículo de Metaanálisis de acuerdo a la tabla 2.4.

OBJETIVO PRIMARIO PARA UN METAANÁLISIS

¿Se definió la pregunta claramente?

Si, La pregunta se realizó correctamente sobre la relación entre el tabaco y la enfermedad de parkinson

¿Se especificó la condición que se estudia?

R= Si, se justificó porque se realizó el metaanálisis.

¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

R= No, porque no menciono que se estudió ni tampoco el lugar donde se llevó a cabo, ni la edad de la población.

BÚSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTÍCULOS

¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

R= Si, se incluyeron los criterios de inclusión.

¿Se definió a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?

R=Si.

¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

R= para mi si fueron utilizados, pero cabe mencionar que esto podría cambiar dependiendo de la perspectiva de donde se analiza.

¿Se evaluó la valides de los artículos incluidos?

R= No lo menciona.

¿Fueron los estudios hechos al azar?

R= Al parecer no lo fue, porque no mencionan nada de ello.

¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?

R=No

¿Son los métodos lo bastante explicito para asegurar reproductibilidad?

R= en el documento no los aseguran.

¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

R= Presento todos los estudios sin restricción alguna sobre el año de publicación.



¿Se incorporan metaanálisis en varios leguajes o solo en inglés?

R= en la bibliográfica se mencionaba que consideraron artículos en otros idiomas.

¿Fue el tamaño de la población suficiente?

R= No se menciona el tamaño de la población.

¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

R= Si, fueron similares.

¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada artículo?

R= Solo menciona los más significativos.

¿Se tiene información de estudios no publicados?

R= No.

EXTRACCIÓN DE DATOS

¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?

R= No se realizó.

¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?

R= No se menciona.

¿Fueron los encargados de a extracción cegados a las fuentes y a los autores?

R= No.

¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

R= No, no tuvieron ninguna utilidad clínica.

¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?

R= No, fue un estudio un tanto decoroso, le faltó más tamaño de muestra.

¿Cuáles son los beneficios daños y costos?

R= No los mencionan.



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

¿Se realizó una prueba de homogeneidad?

R= Si, fue de 3,25, con un valor de $p = 0,52$.

¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?

R= No se menciona.

¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?

R= Si, la estimación global del modelo de efectos aleatorios fue de 0,55 con un IC 95% del 0,37-0,81.

¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?

R= La búsqueda de los artículos.

¿Se hizo metaregresión?

R= Al parecer no.

BIBLIOGRAFIA

- ACERVOS
- ANOTACIONES DE CLASE
- www.um.edu.uy/docs/metaanalisis.pdf