

Tabla 13–3. Lista de factores a evaluar en un metaanálisis

1. Objetivo primario de un metaanálisis

- ¿Se definió la pregunta claramente?
- ¿Se especificó la condición que se estudia?
- ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

2. Búsqueda y selección de artículos

- ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?
- ¿Se definieron *a priori* los criterios de elegibilidad de los artículos?
- ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?
- ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?
- ¿Fueron los estudios hechos al azar?
- ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?
- ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?
- ¿Cuál fue el período de publicación evaluado?
- ¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o sólo en inglés?
- ¿Fue el tamaño de la población suficiente?
- ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?
- ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?
- ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?
- ¿Se tiene información de estudios no publicados?

3. Extracción de datos

- ¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?
- ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?
- ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?
- ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?
- ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?
- ¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?

4. Análisis estadístico

- ¿Se realizó una prueba de homogeneidad?
- ¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?
- ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?
- ¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?
- ¿Se hizo metarregresión?

OBJETIVO PRIMARIO DE UN METAANALISIS

Se definió la pregunta claramente

Si fue definida claramente debido a que se expresa en la hipótesis planteada que observaba la relación del tabaquismo con la EPT.

Se especificó la condición que se estudia

Si se especificó ya que se expresaron las características más relevantes de la enfermedad de Parkinson en una etapa temprana.

Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza

Si, el artículo refiere en definición la edad temprana de Parkinson como la que se presenta entre los 21-39 años. Dando como referencia este intervalo de edades para efecto de muestra.

BUSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTICULOS

Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos

Si refieren la metodología de selección de artículos así como los criterios de inclusión y exclusión utilizados así como los diferentes tipos de artículos que se consideraron.

Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos

Si, aquellos que se relacionaban con la hipótesis (ETP y tabaco), así como medidas de asociación específicas como RR, Odds Ratio, IC.

Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión

Si por que se consultaron artículos que referían medidas de asociación y cálculos respecto a la asociación ETP y tabaquismo

Se evaluó la validez de los artículos incluidos

Si ya que cada artículo que se incluyó en el metaanálisis contaba con un IC del 95% y esto fue considerado como criterios de selección y de validez de artículos.

Los estudios fueron hechos al azar

No por que se encontró un valor de $P < 0.52$, con un IC 95% 0.37- 0.81

Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos

No se menciona en el análisis los sesgos que potencialmente pudieran tener cada uno de los artículos seleccionados.

Los métodos son lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad

Se explicó de manera detallada los criterios de selección

inclusión/exclusión, así como de búsqueda, pero no se detalló el análisis de medidas de asociación solo se mencionan otros métodos.

Cuál fue el periodo de publicación

De 1975 a 2003 (28 años)

Se incorporaron los metaanálisis en diferentes lenguajes o sólo en inglés

Si dentro de los criterios de inclusión no aparece como limitante la diferencia en el idioma

El tamaño de la muestra fue suficiente

No se menciona las muestras de cada artículo, pero en el metaanálisis se realizó con 5 artículos.

El tiempo de seguimiento fue suficiente para dar una conclusión válida

Si ya que fue de 28 años .

Los tratamientos o exposiciones fueron similares

Si ya que todos los artículos estudiaban la relación del tabaquismo con la enf de parkinson.

Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio

No solo se menciona el tipo de estudio que eran: ensayos clínicos controlados.

Se tiene información de estudios no publicados

No menciona incorporación de estudios no publicados.

EXTRACCION DE DATOS

Se realizó una extracción cuidadosa de los datos

No se puede deducir ya que no se explica el método de extracción de datos.

Las personas encargadas de extraer los datos fueron entrenadas

No se menciona

Los encargados de la extracción fueron cegados a las fuentes y a los autores

No se menciona.

Los resultados de los estudios de utilidad clínica

No existió una diferencia significativa en la relación parkinson-tabaquismo.

Pueden los resultados de los estudios clínicamente en el manejo de los pacientes

No por que no se encontró una asociación significativa.

Cuáles son los beneficios, daños y costos

Beneficio= tabaco F, protector , sin embargo predispone a otras patologías, y suele tener un elevado costo.

ANALISIS ESTADISTICO

Se realizó una prueba de homogeneidad

Si resultando positiva se eliminó el azar.

Se utilizó el análisis de efecto al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva

No ya que el valor de p fue de $= 0.52$

Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global

Si IC 95% 0.3-0.81

Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado

No solo menciona como se buscaron los artículos, pero no el porque de los resultados obtenidos por tal exposición.

Se hizo meta -regresión

No se menciona.

***LA TABLA 2X2 NO LA PUDE REALIZAR POR FALTA DE INFORMACION=**