

## Actividad 2 “Actividad 2”

### Objetivo de aprendizaje

Aprender a interpretar estudios de Ensayos clínicos, estudios de tamizaje y Metanálisis.

Frecuentemente observamos que existen diferentes opciones terapéuticas conocidas para las enfermedades, muchos de ellos incluso aun en estudio, por lo que el clínico se debe preguntar como seleccionar la de mejor beneficio, menos efectos secundarios, mejor costo y todo esto de acuerdo a la evidencia científica mas reciente, esto se complica mas aun cuando hay controversia entre los diversos estudios publicados, para ello se requiere saber interpretar los Ensayos Clínicos y Metanálisis.

Por otro lado también es importante identificar aquellas patologías que ofrecen beneficio en su diagnostico en la etapa subclinica para ello se cuenta con los estudios de Tamizaje.



### Instrucciones

Analizar el artículo de Metanálisis de acuerdo a la tabla 2.4

## Enfermedad de Parkinson Temprana y Tabaco

ORIGINAL

### Enfermedad de Parkinson temprana y tabaco: metanálisis

M.F. Allam, A.S. Del Castillo, R. F.-C. Navajas

#### YOUNG ONSET PARKINSON'S DISEASE AND SMOKING: META-ANALYSIS

**Summary.** Introduction. Previous systemic reviews have reported a protective effect of smoking against Parkinson's disease (PD). However, the protective effect has not been examined before by any systemic review in patients with young onset PD. Objective. Examine the association between young onset PD and tobacco smoking. Material and methods. We conducted a meta-analysis including all published observational studies that investigated this association before January 2003. All languages were included with no restriction for year of publication. Risk estimate and its 95% confidence interval (95% CI) were extracted or calculated for all localized studies in patients with young onset PD. Results. Five case-control studies investigated the association between young onset PD risk and ever smoking. The fixed effect pooled analysis was 0.55 (95% CI: 0.38-0.81), with insignificant homogeneity test. Conclusions. This meta-analysis shows a protective effect of tobacco smoking against young onset PD. Our results coincide with the other reviews which did not consider the age of diagnosis of PD. However, it is highly recommended prospective studies for the association between young onset PD risk and ever smoking. [REV NEUROL 2003; 37: 1101-3]  
**Key words.** Case-control study. Homogeneity test. Meta-analysis. Smoking. Systematic review. Young onset Parkinson's disease.

## 1.- OBJETIVO PRIMARIO DE UN META-ANALISIS

¿Se definió la pregunta claramente? *Sí, la asociación de la enfermedad del Parkinson temprana con el habito tabáquico.*

¿Se especificó la condición que se estudia? *Asociación del tabaquismo con la enfermedad de parquinson de inicio temprano.*

¿Se especificó la edad de la población y escenario en el que se realiza? *No.*

## 2.- BUSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTICULOS

¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de artículos? *Sí.*

¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos? *Sí.*

¿Fueron apropiados los criterios utilizados para elegir los artículos de inclusión? *No, porque sus criterios de inclusión no eran específicos para la pregunta que formularon.*

¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos? *Sí.*

¿Fueron los estudios hechos al azar? *Sí.*

¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos? *Sí.*

¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad? *No.*

¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado? *Solo indica que hasta el año 2003 más no proporciona más información.*

¿Se incorporaron Meta análisis en diferentes lenguajes o solo en inglés? *Sí, porque no se aplicó ninguna restricción de idioma.*

¿Fue el tamaño de la población suficiente? *No refiere tamaño de la población y ni siquiera si fue suficiente.*

¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida? *No, no especifica un tiempo de seguimiento y no da una conclusión clara.*

¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares? *No indica el tiempo de exposición ni la cantidad a la que fueron expuestos.*

¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio? *No.*

¿Se tiene información de los estudios no publicados? *No.*

## 3.-EXTRACCION DE DATOS

¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos? *No, porque tomaron todos los estudios que encontraron pero no especificaron poblaciones específicas, entre otras cosas.*

¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos? *No, proporcionaba esa información.*

¿Fueron los encargados de la extracción cegados a la fuente y a los autores? *No, dicen esa información.*

¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica? *No, simplemente refiere que el tabaco no se asocia a la edad de inicio del Parkinson.*

¿Pueden los resultados de los estudios ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes? *No, porque simplemente se estudiaba una asociación mas no decía si era para prevención o tratamiento.*

¿Cuáles son los beneficios, daños y costos? *No refiere.*

#### **4.- ANALISIS ESTADISTICO**

¿Se realizó una prueba de homogeneidad? *Sí.*

¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva? *Sí.*

¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global? *Sí.*

¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado? *No.*

¿Se hizo metarregresión? *No.*

#### **Referencias Bibliográficas**

Enfermedad de Parkinson temprana y tabaco: metanálisis

M.F. Allam, A.S. Del Castillo, R. F.-C. Navajas

Ó 2003, *REVISTA DE NEUROLOGÍA*