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**¿Se definió la pregunta claramente?**

Identificar si el consumo de tabaco influye en la enfermedad de Parkinson temprana

**¿Se especificó la condición que se estudia?**

Pacientes con Enfermedad de Parkinson temprana y su asociación con el tabaquismo.

**¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?**

Pacientes con edad entre los 21 a 50 años.

**¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?**

Repertories informatizados (MEDLAINE, PsycLIT, NISCMexico Biblioline, Current Contents, Best Evidence y Cochrane Data base of Systematic Reviews).

**¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?**

Se dieron criterios de inclusión y de exclusión para la elección de los artículos

**¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?**

Se establecieron intervalos de 95% no estaban disponibles en el artículo, calculamos valores no ajustados de los datos publicados en el artículo mediante el programa EPITABLE y EPIINFO.

**¿Tenían validez los estudios elegidos?**

Eran reconocidos por revistas y asociaciones de renombre

**¿Fueron los estudios hechos al Azar?**

No porque tiene criterios para incluir los artículos al metanalisis, los cuales fueron previamente establecidos

**¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?**

Los sesgos fueron identificados ya que los artículos pasaron por un proceso de elección

**¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?**

De enero de 1975 a enero del 2003

**¿Se incorporaron metanaanalisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?**

No se aplicó ninguna restricción en cuanto al idioma

**¿Fue el tamaño de la población el suficiente?**

La muestra fue de 4500 estudios el cual equivale al 20% de los estudios evaluados

**¿Fue el tiempo suficiente para dar una conclusión valida?**

El tiempo en el cual fueron tomadas la distintas revisiones de artículos fue de 28 años

**¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**

La exposición fue la misma con la EPT y la asociación entre fumadores y los no fumadores.

**¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**

Los métodos fueron analizados y posteriormente revisados por neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema

**¿Se tiene información de estudios no publicados?**

No se tiene información de estudios no publicados, solamente se refieren estudios publicados por revistas reconocidas

**¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?**

Se extrajo o se calculó el riesgo estimado, con su IC 95% de los estudios encontrados, si era factible.

**¿Fueron entrenadas las personas que extrajeron los datos?**

Las personas encargadas de la revisión de artículos fueron neurólogos y personas expertas en el tema

**¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**

Los estudios en conjunto tienen utilidad clínica ya que se compara los distintos resultados y se obtiene un resultado concreto.

**¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?**

Los beneficios son buenos ya que se llega a una respuesta u objetivo y son de bajo costo ya que los datos fueron tomados de artículos ya establecidos.

**¿Se realizó una prueba de homogeneidad?**

Se realizó obteniendo un resultado de 3.25 p=0.52

**¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba fue positiva?**

La prueba fue negativa lo que sugirió innecesaria la pruebas de aleatorización.

**¿Se estimaron los intervalos de confianza del estimado global?**

El intervalo de confianza fue de 95%

**¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?**

El factor de riesgo es el antecedente de tabaquismo

**Para realizar la tabla 2x2 se necesitan mas datos son insuficientes los proporcionados**