

METAANALISIS

1.- Objetivo primario de un metaanálisis

- ¿Se definió la pregunta claramente? Sí, que fue el agarrar simplemente el criterio del tabaquismo y encontrarle una asociación con la Enfermedad de Parkinson Temprana.
- ¿Se especificó la condición que se estudia? Si la asociación del tabaquismo con la enfermedad de parkinson de inicio temprano
- ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el que se realiza? No, aunque al principio vienen unos rangos de edad, no comenta los rangos de edad de donde se tomaron los datos de su fuente de búsqueda.

2.- Búsqueda y selección de artículos

- ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de artículos? Sí, se dispuso de una serie de buscadores de donde se extraerían todos los artículos de revisión.
- ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos? Sí, y el principal y más importante es que solo manifestaran la relación del tabaquismo con la enfermedad de parkinson temprana.
- ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para elegir los artículos de inclusión? A mi parecer no lo estaban del todo completo, ya que comenta un punto que ellos tomaron para inclusión que si no tenían su riesgo relativo ellos se dedicarían a calcularlo y el estar manipulando ese tipo de información ya nos daría por si solo un sesgo.
- ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos? Sí, ya que se trato de homogeinizar toda la información usando varios programas y pruebas.
- ¿Fueron los estudios hechos al azar? Sí, ya que trataron de realizar un análisis de efecto aleatorio basado en un método descrito en dicha publicación.
- ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos? No dado, que solo reflejan que al final solo habían tomado 5 artículos sobresalientes para la interpretación del riesgo entre el tabaco y la enfermedad de parkinson temprano

- ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?
A mi parecer no, dado que ocuparíamos muchas mas publicaciones para poder seguir conformando y reafirmando la relación que existe entre el tabaco y la EPT.
- ¿Cual fue el periodo de publicación evaluado?
Solo indica que fueron tomados los artículos hasta el año 2003, más no dice desde cuando.
- ¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?
Sí, dado que uno de sus criterios de inclusión se especificaba que no había restricciones con el lenguaje empleado en las revisiones.
- ¿Fue el tamaño de la población suficiente?
No refiere tamaño de la población y ni siquiera si fue suficiente
- ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida?
No, dado que ya se expuso no se refleja el tamaño de población, ni el tiempo de observación de las revisiones ni su tiempo de seguimiento.
- ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?
No indica el tiempo de exposición ni la cantidad a la que fueron expuestos
- ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?
No.
- ¿Se tiene información de los estudios no publicados?
No, sería revisar de referencia en referencia.

3.-Extracción de datos

- ¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?
Cuidadosa no, porque tomaron todos los estudios que encontraron que llevaran relación con las palabras de búsqueda que eran EPT y Tabaco.
- ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?
No proporcionaba esa información
- ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a la fuente y a los autores?
No comentan dicha información
- ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?
Para su propio beneficio sí, dado que solo reflejan una pequeña información y relación entre el tabaco y la EPT, mas no especifican el proceso fisiopatológico para el desarrollo de dicha enfermedad.
- ¿Pueden los resultados de los estudios ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?
No, porque simplemente se estudiaba una asociación mas no decía si era para prevención o tratamiento
- ¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?
No los menciona

4.- Análisis estadístico

- ¿Se realizó una prueba de homogeneidad?
Sí
- ¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?
Sí
- ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?
Sí que era del 95%
- ¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?
No
- ¿Se hizo metarregresión?
No