

Lista de factores a evaluar en un metaanálisis

1. Objetivo primario de un metaanálisis

*¿Se definió la pregunta correctamente?

Evaluar el efecto del consumo de tabaco sobre el riesgo de Enfermedad de Parkinson con inicio temprano

*¿Se especificó la condición que se estudia?

la asociación entre la EP temprana (EPT) y el tabaquismo.

*¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

No, porque no todavía no aceptan la edad para definir Enfermedad de Parkinson Temprana unas publicaciones mencionan que menores de 40 años y estudios epidemiológicos mencionan que menos de 50 años

2. Búsqueda y selección de artículos

*¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos

1. Repertorios informatizados (MEDLINE, PsycLIT, NISC México Biblio-Line, Current Contents, Best Evidence y Cochrane Data base of Systematic Reviews).

2. Excerpta Medica y Embase, desde enero de 1975 a enero de 2003.

3. Las referencias y las referencias de las referencias de los estudios encontrados por las fuentes anteriores.

Además, en las revisiones localizadas se consultó la bibliografía utilizada y se recogieron los autores citados.

4. Consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.

*¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos

1. Estudios publicados que muestran específicamente la asociación entre el riesgo de EPT y el hábito tabáquico.

2. Estudios que especificaron el riesgo relativo u *odds ratio* con los intervalos de confianza (IC). Cuando la estimación de riesgo y su IC 95% no estaban disponibles en el artículo, calculamos valores no ajustados de los datos publicados en el artículo mediante el programa EPITABLE, del paquete estadístico EPI INFO, versión 6.04dCDC (del inglés *Centers for Disease Control and Prevention*) EE. UU., 1996

3. Trabajos originales: se examinó cada trabajo localizado, para determinar si era único, la representación de republicaciones, reanálisis, análisis adicional o seguimiento adicional de un estudio previamente publicado. Un conjunto de artículos originados de la misma población se consideró como un estudio.

*¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

No, porque no fueron muchos los que se utilizaron ya que no había publicados anteriormente con EPT

*¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?

Si porque se examinó cada trabajo publicado o un seguimiento para el estudio

*¿Fueron los estudios hechos al azar?

No ya que solo fueron cinco artículos para analizar

*¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?

No es mencionado

*¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

Los publicados hasta enero 2003, pero consideran solamente los estudios publicados en los últimos 10 o 20 años, debido a la posible mejor metodología epidemiológica

*¿Se incorporaron metaanálisis de diferentes lenguajes o solo en inglés?

No se aplicó ninguna restricción de idioma

*¿Fue el tamaño de población suficiente?

No menciona cual es el total

*¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?

No hubo un seguimiento claro, ya que no se menciona el tiempo

*¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

Si ya que los cinco articulo eran casos y controles en los que e hacia la relación de aquellos que fuman y los que no , además de los que tiene Parkinson con los que no.

*¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?

Si porque se cuenta con ellos en la base de datos para ver todos los artículos completos

*¿Se tiene información de estudios publicados?

Sí; los autores, año de publicación, riesgo estimado, intervalo de confianza y el tipo de estudio, además que tenían la base de datos

1. Extracción de datos

*¿Se realizó una extracción cuidadosa de datos?

Se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC 95%, de los estudios encontrados,

*¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer datos?

No hay información que nos compruebe si esto fue así

*¿Fueron encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?

No se menciona

*¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

Sí, ya que demuestra el efecto protector del tabaco contra la EPT y, asimismo, coincide con los resultados obtenidos en otras revisiones que no consideraron la edad de inicio del Parkinson.

*¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?

Pues no tiene mucha relevancia ya que si el tabaquismo no tiene influyen en esta enfermedad está bien, pero en cambio en otras enfermedades es un factor de riesgo sumamente importante

*¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?

No se sabe el costo ya que no se menciona, pero debería de ser no tan alto y los daños tan poco se mencionan

2. Análisis estadísticos

*¿Se realizó una prueba de homogeneidad?

Los estudios agrupados se valoraron mediante la prueba de chi al cuadrado (χ^2)

*¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?

No, ya que la homogeneidad no tuvo significancia

*¿Se proporcionó los intervalos de confianza del estimado global?

La estimación global mediante el modelo de efectos fijos fue de 0,55, con un IC 95% del 0,38-0,81

*¿Se hizo meta regresión?

No se realizó, solo se recomienda estudios prospectivos sobre EPT