



MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA

Actividad 2

Daniela Montserrat Milanés Castillo

HOPITAL MILITAR REGIONAL DE GUADALAJARA

27-04-14

OBJETIVO PRIMARIO DE UN META ANÁLISIS

1. Se definió la pregunta claramente? Sí
2. Se especifico la condición que se estudia? Sí
3. Se especifico la edad de la población y escenario en el cual se realiza? No ya que los parámetros que se tomaron en los estudios hay variabilidad por las características de los pacientes.

BUSQUEDA Y SELECCIÓN DE LOS ARTÍCULOS

1. Se especifico la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos? Si ya que se busco estudios que mostraran la asociación en el riesgo de la enfermedad y el habito del tabaco.
2. Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos? Sí ya que solo se buscaba la asociación de la enfermedad con el habito del tabaco además de contar con un buen índice de confianza.
3. Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión? Si ya que se considero los intervalos de confianza, además de analizar los trabajos por separado.
4. Se evaluó la validez de los artículos incluidos? Sí
5. Fueron los estudios hechos al azar? No
6. Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos? Si
7. Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad? Si

8. Cual fue el periodo de publicación evaluado? Fue amplio ya que aceptaron publicaciones de más de 20 años de antigüedad.
9. Se incorporaron meta análisis en diferentes leguajes o solo en ingles? No lo especifica
10. Fue el tamaño de la población suficiente? No mencionan el número de los integrantes que se estudiaron.
11. Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida? Si, ya que se demuestra mediante los resultados.
12. Fueron los tratamientos o exposiciones similares? No se especifica.
13. Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio? No ya que solo se habla del conjunto de todos los estudios.
14. Se tiene información de estudios no publicados? No.

EXTRACCION DE DATOS

1. Se realizo una extracción cuidadosa de los datos? Si ya que se calculaban los intervalos de confianza el cual tenia que se de 95% por lo menos.
2. Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos? No lo especifica.
3. Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores? No especifica.
4. Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica? Si ya que se comprobó el efecto protector del tabaco ante la enfermedad de Parkinson.
5. Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes? Si por la conclusión a la que se llevo, así como los resultados.
6. Cuales son los beneficios, daños y costos? Pues que se demostró los buenos beneficios del tabaco, los daños fueron los que puede llegar a causar el consumo del tabaco.

ANALISIS ESTADISTICO

1. Se realizo una prueba de homogeneidad? Si mediante el cuadro
2. Se utilizo el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de la homogeneidad fue positiva? Si ya que se agruparon los estudios, además de hacer análisis del efecto aleatorio descrito por DerSimonian y Laird.
3. Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global? Si, y es confiable por que es de 95%
4. Se determinaron los factores que mas influenciaron el resultado? Pues si , que fue el tabaquismo
5. Se hizo metaregresión? No
6. El recuadro no es posible realizarlo por falta de información de los enfermos además de los expuestos al tabaquismo y los no expuestos.