**Actividad 2. Metanalisis**

En el estudio de éste metanálisis se dio a conocer claramente la pregunta siendo ¿cuál es la definición de la Enfermedad de Parkinson, a qué edad y como comienza a desarrollarse para determinarla como tal? ¿y cual es su asociación con el consumo del tabaco? Especificando la condición de estudio y la población, fumadores menores de 60 años, presentando mayor riesgo en el grupo de 50-60 años.

La estrategia de recopilación de artículos fue mediante búsqueda en páginas de publicaciones médicas, teniendo un lapso de tiempo desde enero 1975 a enero 2003. Los criterios de inclusión así como de exclusión fueron apropiados ya que se buscaban publicaciones con intervalo de confianza del 95%, que fueran trabajos originales y que mostraran específicamente el riesgo de la enfermedad con el hábito tabáquico.

***Se define la pregunta claramente:***

no

***Se especificó la condición en la que se estudia:***

no claramente ya que se encontraba mucha controversia en el articulo

***Se especificó la edad de la población y del escenario en el cual se realiza:***

no se especifica la edad de los pacientes ya que ellos solo querían encontrar la enfermedad de Parkinson temprana y la asociación con el tabaco

***Se especificó la estrategia de la búsqueda de los artículos:***

si refirió que la búsqueda fue en MEDLINE

***Se define a priori los criterios de elegibilidad de los artículos:***

no

***Fueron apropiados los criterios utilizados para la selección de los artículos de inclusión:***

no mucho ya que ellos su motivo de búsqueda era diferente

***Se evalúo la validez de los artículos incluido:***

si

***Fueron los estudios hechos al azar:***

si

***Se identificaron los sesgos delos artículos incluidos:***

si

***Son los métodos los bastantes explícitos para asegurar reproductibilidad:***

no

***Cual fue el periodo de publicación evaluado:***

10 a 20 años

***Se incorporaron metaanalisis en diferentes lenguajes o solo en inglés:***

solo en ingles

***Fue el tamaño de la población suficiente:***

si

***Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida:***

al parecer si por que el seguimiento fue entre 10 a 20 años

***Fueron los tratamientos o exposiciones similares:***

no hubo tratamiento

***Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio:***

no para nada

***Se tiene información de estudios no publicados:***

no

***Se realizó una extracción cuidadosa de datos:***

no

***Fueron entrenada las personas para extraer los datos:***

no

***Fueron los encargados de la extracción cegada a las fuentes y los autores:***

no por que no hubo extracción de datos

***Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica:***

para nada porque no está muy bien definida la edad de la ETP y hay muchas teorías y opiniones diferentes

***Puede los resultados del estudio ser aplicada clínicamente al manejo de los pacientes:***

no para nada porque no se estudió ningún fármaco

***Cuáles son los beneficios, daños y costos:***

no hay ninguna de esas tres cosas

***Se realizó una prueba de homogeneidad:***

no

***Se utilizó una prueba de análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva:*** no se utilizó nada de eso

***Se proporcionó los intervalos de confianza del estimado global:***

no

***Se determinaron los factores que más influenciaron en el resultado:***

no

***Se hizo metarrogresion:***

no