



MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA

“ACTIVIDAD II”

“APRENDER A INTERPRETAR ESTUDIOS DE ENSAYOS CLÍNICOS, ESTUDIOS DE TAMIZAJE Y METAANÁLISIS”

DOCENTE

Dr. Hugo Francisco Villalobos Anzaldo

ALUMNA

Esmeralda Jacquelinee Jiménez Avalos

LME2799

Instrucciones

Analizar el artículo de Metaanálisis de acuerdo a la tabla 2.4.

OBJETIVO PRIMARIO PARA UN METAANÁLISIS

¿Se definió la pregunta claramente?

R= Si, fue clara la pregunta, sobre la relación entre el tabaco y la enfermedad de Parkinson.

¿Se especificó la condición que se estudia?

R= Si, se justificó porque se realizó el metaanálisis.

¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

R= No, porque no menciono la población a estudiar, ni el escenario en el que se presentaba.

BÚSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTÍCULOS

¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

R= Si, se incluyeron los criterios de inclusión.

¿Se definió a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?

R= Si se definieron.

¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

R= Pues, queda a diferentes criterios, para algunos pueden ser los adecuados y para otros no lo son.

¿Se evaluó la valides de los artículos incluidos?

R= No lo menciona.

¿Fueron los estudios hechos al azar?

R= Al parecer no lo fue, porque no mencionan nada de ello.

¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?

R= A mi parecer omitieron los sesgos.

¿Son los métodos lo bastante explicito para asegurar reproductibilidad?

R= Ellos no lo aseguran.

¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

R= Presento todos los estudios sin restricción alguna sobre el año de publicación.

¿Se incorporan metaanálisis en varios leguajes o solo en inglés?

R= No se mencionan que se hayan incorporado metaanálisis en los artículos buscados, sin embargo en la búsqueda bibliográfica se mencionaba que consideraron artículos en otros idiomas.

¿Fue el tamaño de la población suficiente?

R= No se menciona el tamaño de la población.

¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

R= Si, fueron similares.

¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada artículo?

R= Solo menciona los más significativos.

¿Se tiene información de estudios no publicados?

R= No.

EXTRACCIÓN DE DATOS

¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?

R= No se realizó.

¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?

R= No se menciona.

¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?

R= No.

¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

R= No, no tuvieron ninguna utilidad clínica.

¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?

R= No, fue un estudio un tanto decoroso, le faltó más tamaño de muestra.

¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?

R= No los mencionan.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

¿Se realizó una prueba de homogeneidad?

R= Si, fue de 3,25, con un valor de $p = 0,52$.

¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?

R= No se menciona.

¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?

R= Si, la estimación global del modelo de efectos aleatorios fue de 0,55 con un IC 95% del 0,37-0,81.

¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?

R= La búsqueda de los artículos.

¿Se hizo metaregresión?

R= Al parecer no.