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| **1-.Definir claramente la cuestión a plantearse**  | Factores del estado nutricio en preescolares basándonos en indicadores antropométricos y desviación estándar en el estado de Jalisco en áreas metropolitana de Guadalajara. |
| **2. Buscar en diversas fuentes todos los estudios confiables que traten del tema** | 1. Influencia de la dinámica familiar y otros factores asociados al déficit en el estado nutricio de preescolares en guarderías del sistema Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Jalisco Med. Esp. Angélica Ceballos-González, D en C. Edgar M. Vásquez-Garibay, MSP Francisco Nápoles-Rodríguez, Lic. Psic. Eva Sánchez Talamantes. Hospital Civil de Guadalajara “Dr. Juan I. Menchaca”; Instituto de Nutrición Humana, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Jalisco, México. Bol Med Hosp Infant Mex. Vol. 62, marzo-abril 2005.
2. Evolución del estado nutricional de niños chilenos desde la etapa preescolar a la escolar: resultados antropométricos según procedencia de las mediciones /react-text react-text: 42 J Kain, M Galván, M Taibo, C Corvalán… - Archivos
3. Hernández Posada, Ángela. El subsistema cognitivo en la etapa preescolar. Aquichan, vol. 6, núm. 1, octubre, 2006, pp. 68-77. Universidad de La Sabana. Cundinamarca, Colombia.
4. Análisis crítico de la evolución de la mala nutrición durante las últimas décadas en México: Resultados de niños, Juan Rivera, Teresa Shamah, Salud Pública Méx 2007; Vol. 49(sup 1):267-269
5. Obesidad infantil y aprovechamiento escolar ¿ Existe relación entre obesidad y aprovechamiento escolar? Benjamin Flores Saldaña, Juan Manuel Guizar Mendoza, rev Hosp Jua Mex 2009; 76(3): 137 -143.
6. Malnutrición proteico – energética en niños menores de 5 años. O Alonso Lago, Di Gonzales Hernandez, Revista Cubana de 2007,. Scielo.sdl.cu
 |
| **3. Describe criterios claros de inclusión y de exclusión, seleccionar los estudios y evaluar su calidad.** | Si, describe los criterios que tomaron, la edad de 15 a 71 meses, y los factores de riesgo, a través de cuestionario. |
| **4. Recolecta los datos de cada estudio y los presenta de forma clara.** | Si, están recolectados, y menciona las variables y por qué se tomó esa muestra de la población. |
| **5. Evaluar la heterogeneidad entre los estudios.** | Menciona, sin embargo no está claro el cómo evalúan las diferencias. |
| **6.Calcular los resultados de cada estudio si fue apropiado, estimándose al desempeño del diagnóstico.** | No son claro los resultados, por lo tanto no se puede interpretar con claridad el diagnostico. |
| **7. Evaluar el efecto de variación de la validez de cada estudio en las estimativas de desempeño diagnóstico.** | Las variables que existen son sobre factores de riesgo y las posibles causas de las variables de bajo peso para la talla. |
| **8. Interpreta los resultados evaluándose el limite de generalización de la revisión y el metoanallisis de acuerdo con la característica de los pacientes.** | Si, interpreta los resultados pero no es adecuado para hacer un metanálisis de manera integra. |
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1. Numero de estudios encontrados con los criterios de búsqueda: 5 ( Art. 1, 2,3,4,5,6)
2. Numero de estudios incluidos por evaluación de título: solo 1, el articulo 1
3. Numero de exclusiones por diferencia de objeto, idioma: los artículos 2,3,4,6.
4. Exclusiones por diferencia de objeto, delineamiento:

Art. 2 No es el tema que nos interesa principalmente.

Art. 3 No engloba somatometría.

Art. 4 No esta e rango de edad que buscamos.

Art. 5No es en México.

Art. 6 Estudio en otro país.

1. Numero de estudios incluidos por evaluación del resumen:

Art. 1 (1. Influencia de la dinámica familiar y otros factores asociados al déficit en el estado nutricio de preescolares en guarderías del sistema Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Jalisco Med. Esp. Angélica Ceballos-González, D en C. Edgar M. Vásquez-Garibay, MSP Francisco Nápoles-Rodríguez, Lic. Psic. Eva Sánchez Talamantes. Hospital Civil de Guadalajara “Dr. Juan I. Menchaca”; Instituto de Nutrición Humana, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Jalisco, México. Bol Med Hosp Infant Mex. Vol. 62, marzo-abril 2005.)

1. Numero de estudios incluidos por evaluación del texto completo:

Solo el artículo 1

El articulo 1 se opta por que es la población adecuada, y sobre todo el estado que nos interesa.

Tabla 1 – Pasos para las revisiones sistemáticas y el metanálisis