

## 1.- OBJETIVO PRIMARIO DE UN METAANÁLISIS

### ¿Se definió la pregunta claramente?

Si, ya que la pregunta era si había alguna relación entre la EP y el tabaquismo

### ¿Se especificó la condición que se estudia?

Si, pues era que las personas tuvieran mucho tiempo fumando para desarrollar EP

### ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

La edad se menciona que es entre los 21 y 39 años

## 2.- BÚSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTÍCULOS

### ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

Si, menciona que se basan en algunos criterios de inclusión y un IC de 95%

### ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?

Si, se especificaron tanto los criterios de inclusión como de exclusión para dicho artículo

### ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

Si, pues los estudios tenían la misma hipótesis, la cual era si existía una relación entre el tabaquismo y la enfermedad de Parkinson temprana.

### ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?

Si, pues se menciona que cada artículo que se incluyó en el metaanálisis tenía un IC >95%

### ¿Fueron los estudios hechos al azar?

No. Pues todos tenían que tener ciertos criterios para incluirse

### ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?

No se mencionan sesgos de los artículos incluidos

### ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?

No, pues no se habla de cómo se asocia explícitamente la enfermedad de Parkinson temprana con el tabaquismo.

### ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

Fue de 1975-2003

**¿Se incorporaron meta análisis de diferentes lenguajes o solo en inglés?**

No menciona los idiomas o alguna restricción de algún idioma en especial

**¿Fue el tamaño de la población suficiente?**

No lo menciona

**¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida?**

Si ya que en total fueron 28 años en los que se hizo la investigación, y esto como resultado da una prueba positiva y significativa de la enfermedad de Parkinson temprana y el tabaquismo.

**¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**

Si, pues la exposición era del tabaco o humo del tabaco

**¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**

No, pues solo menciona los criterios de inclusión que cada artículo tenía que tener para poderlo incluir en el metaanálisis, pero no especifica los métodos utilizados.

**¿Se tiene información de estudios no publicados?**

No, solo se consideró algunos estudios para obtener información

**3.- EXTRACCIÓN DE DATOS**

**¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?**

No habla de los métodos de extracción utilizados pero si los resultados

**¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraerlos datos?**

No se menciona información sobre las personas encargadas

**¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?**

No se menciona esto en el artículo

**¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**

Si pues en el metaanálisis se dice que el tabaquismo es un factor de riesgo importante para desarrollar enfermedad de Parkinson temprana.

**¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?**

Si, pues el prevenir el consumo de tabaquismo y disminuir el riesgo ayuda a prevenir la EP temprana.

**¿Cuáles son los beneficios daños y costos?**

Los beneficios es la demostración de que el tabaquismo es un factor importante para EP temprana, los daños y los costos no se mencionan, y que fue hecho con otros estudios.

**4.-ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

**¿Se realizó una prueba de homogeneidad?**

Si y se obtuvo un valor de  $p=0.52$

**¿Se utilizó el análisis de efectos al azar especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?**

Si, se utilizó un análisis de efectos que considera las variaciones entre los estudios.

**¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?**

La estimación global de los efectos aleatorios fue de 0.55 y con un IC 95% del 0.37-0.81

**¿Se hizo meta regresión?**

No es mencionado en el estudio.