

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

MARIA FERNANDA RANGEL OROZCO- OCTAVO B

CORREO: Fernanda.rangel94@hotmail.com

HOSPITAL GENERAL DE OCCIDENTE

FECHA DE ENTREGA: 02/04/16

ACTIVIDAD 1 PARCIAL 2

DOCTOR HUGO



	Ticagrelor	Clopidogrel	
Muertes	914.6	1087	2001.6
Controlados	8418.4	8204	16622.4
	9333	9291	18624

ODDS RATIO	ad / bc	1.2
SENSIBILIDAD	a / (a + c); o VP / VP + FN	9.7%
ESPECIFICIDAD	d / (b + d); o FP / FP + VN	88.3%
EXACTITUD	[(a + d/ a + b + c + d) x 100]	48.9%
VALOR PREDICTIVO POSITIVO	a / (a + b); o VP / VP + FP	45%
VALOR PREDICTIVO NEGATIVO	d / (c + d); o VN / FN + VN	49%
PREVALENCIA	a + c / a + b + c + d x 100	49%

En este artículo se define bien cada grupo, separados según el uso de un tipo de medicamento según una misma patología. La muestra es muy grande y los criterios de selección no son exactamente similares en todos los pacientes pero eso no es lo principal, ya lo que se evalúa desde el principio es la eficacia de acción de los medicamentos. El estudio al ser doble ciego no se sabe cuál será el resultado final, sin embargo el seguimiento a los pacientes a lo largo del tiempo fue correcto, evitándose sesgos causados por esto mismo en los pacientes aparentemente.

Aquí no hubo casos como tal, sino que se tomó la población en general como base para centrarnos como el producto más importante en los medicamentos, los casos ya se conocían como enfermos por lo que estos ya eran prevalentes.

En lo personal aun siento un poco de confusión al realizar las tareas, los artículos vienen con muchos resultados y la verdad es que no sé en cuál centrarme para poder desarrollar mi tarea; como en este caso se habló de diferentes tipos de patologías, diferentes causas de muerte, etc... además de que todos los pacientes de algún modo estuvieron expuestos

a cualquiera de los dos medicamentos. Yo escogi hacer mi tarea en base a los casos de muerte según el medicamento. Me cuesta trabajo porque en clase vemos todo muy claro en cuanto a A expuestos y enfermos, B no expuestos enfermos, C expuestos no enfermos y D no expuestos no enfermos y la verdad es que en los últimos artículos no encuentro los valores como tal. Este artículo está bien desarrollado, se dio un adecuado seguimiento y selección de los pacientes, pero siento yo que habla de muchas cosas, las cuales pueden servir como confusores, sería mi única observación, el resto del artículo se me hizo bien.