

## Actividad 1 (2)

**Tabla 13-3. Lista de factores a evaluar en un metaanálisis**

1. Objetivo primario de un metaanálisis
  - ¿Se definió la pregunta claramente?
  - ¿Se especificó la condición que se estudia?
  - ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?
2. Búsqueda y selección de artículos
  - ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?
  - ¿Se definieron *a priori* los criterios de elegibilidad de los artículos?
  - ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?
  - ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?
  - ¿Fueron los estudios hechos al azar?
  - ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?
  - ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?
  - ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?
  - ¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o sólo en inglés?
  - ¿Fue el tamaño de la población suficiente?
  - ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?
  - ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?
  - ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?
  - ¿Se tiene información de estudios no publicados?
3. Extracción de datos
  - ¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?
  - ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?
  - ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?
  - ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?
  - ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?
  - ¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?
4. Análisis estadístico
  - ¿Se realizó una prueba de homogeneidad?
  - ¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?
  - ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?
  - ¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?
  - ¿Se hizo metarregresión?

- 1) Objetivo primario de un metanálisis.
  - a) La pregunta es definida claramente.
  - b) Se especifica sobre la condición a estudiar.
  - c) Se establece la edad y los países (46) de los que fueron extraídos los paciente a estudiar.
  
- 2) Búsqueda y selección de artículos
  - a) No fueron definidos
  - b) No fueron definidos
  - c) No marca los criterios
  - d) No se evalúa
  - e) Fueron hechos al azar
  - f) Si fueron definidos los sesgos
  - g) Si son reproductibles
  - h) Fue de 3 años, 2006 a 2009.
  - i) Si, fueron diferentes lenguajes.
  - j) Si, fueron 18624 pacientes.
  - k) Pudo haberse prolongado a 2 años más, desde mi punto de vista.
  - l) Los tratamientos y pacientes estuvieron bien establecidos.
  - m) Si, se tiene información suficiente.
  - n) No, no proporciona información sobre estudios no publicados.
  
- 3) Extracción de datos
  - a) Si fue extraída cuidadosamente.
  - b) No comenta el artículo esta información.
  - c) Si, fue de doble ciego el estudio.
  - d) Son de bastante utilidad clínica.

- e) Si, pueden ser aplicados clínicamente.
  - f) De acuerdo al estudio, ticagrelor redujo significativamente la tasa de muerte por casusas vasculares, IAM, o ictus. No hay mención sobre costos.
- 4) Análisis estadístico
- a) Si, la prueba fue realizada.
  - b) Si, así fue.
  - c) Si, los intervalos están establecidos en el estudio.
  - d) Si, el abandono del tratamiento en el 0.9% de los pacientes debido a disnea.
  - e) No fue hecha la metarregresión.